

Relato Digital | ***Informe semanal***

CONVERSACIÓN DIGITAL SOBRE EL GOBIERNO Y SUS AUTORIDADES
PERIODO DEL 29 DE JULIO AL 4 DE AGOSTO DE 2026

Tema de la semana: La reconstrucción tras el temporal y la disputa por los recursos municipales

Tema móvil: El exsubsecretario de Hacienda y el test de drogas

1

Reconstrucción: del miedo al disgusto:

La emoción dominante en el tema de la semana pasó de miedo (45% hace dos semanas, 21% hace una) a apenas 1,8% esta semana, reemplazada por disgusto, que es la emoción dominante (44,1%). Este disgusto no es sobre una decisión concreta, sino desconfianza sobre la honestidad y factibilidad de lo que se promete. La emoción que organiza la conversación pública es el descrédito, lo que complica al gobierno pero también habla de una subjetividad pública extendida.

2

La reconstrucción y los recursos que no se comprometen.

La conversación sobre la distribución de recursos fue parte de las más relevantes en las menciones digitales. La polémica por la fórmula de compensación municipal fue parte de la disputa, con dos narrativas contrapuestas: quienes dicen que no se perdió nada de plata porque todo se compensará y quienes plantean que la distribución será más injusta, y que el problema no es el qué sino el cómo. A esto se agrega la mirada crítica por la falta de compromisos en entrega de recursos para zonas afectadas: la falta de compromisos para la región de Coquimbo hasta el presupuesto 2027 o el anuncio de detener inversiones viales en el Biobío evidenciaron molestia en la conversación también entre el oficialismo.

3 **Caso exsubsecretario: empate entre la defensa y la condena:**

Las menciones hablan de un virtual empate técnico en la conversación pública (46,4% lo defiende, versus 53,6% de menciones que lo cuestionan). La narrativa de que es necesario reintegrarlo gana terreno, frente a un Gobierno que cierra la puerta y nombra reemplazante.

4 **Los gestos que se ganaron las pifias:**

Daniel Mas fue uno de los ministros más mencionados en la semana, a propósito de la selfie en la zona de catástrofe, que se ganó las críticas por desconsideración y “turismo” de gestión. Natalia Ducó estuvo en el epicentro de la polémica, también, por el uso de un vehículo fiscal fuera de los usos autorizados.



Autoridades del Gobierno

Volúmenes, evolución diaria y narrativas de
las figuras más mencionadas

Gobierno y autoridades: *evolución diaria*

La conversación vuelve a concentrarse en Kast y lo hace con más fuerza que en RD8: su curva se sostiene por sobre las 10.000 menciones diarias toda la semana, con su peak el 30 y 31 de julio —16.827 y 16.608 menciones— coincidiendo con el desplome de su aprobación en Pulso Ciudadano y con el tramo más duro de la disputa municipal. Quiroz se mueve en dos tiempos: parte alto el 29, cae al mínimo el fin de semana y se dispara el 4 de agosto, cuando la votación de la compensación llega al Senado. Arrau parte segundo el 29, cae junto con el resto durante el fin de semana y se recupera de forma sostenida hacia el cierre, sin depender de un hecho único. Mas concentra su volumen los primeros tres días, arrastrado por la selfie en la zona de catástrofe. Ducó dibuja el movimiento más brusco: parte baja el 29, se dispara el 30 con la apertura del expediente de Contraloría y cae a casi cero el 4 de agosto.

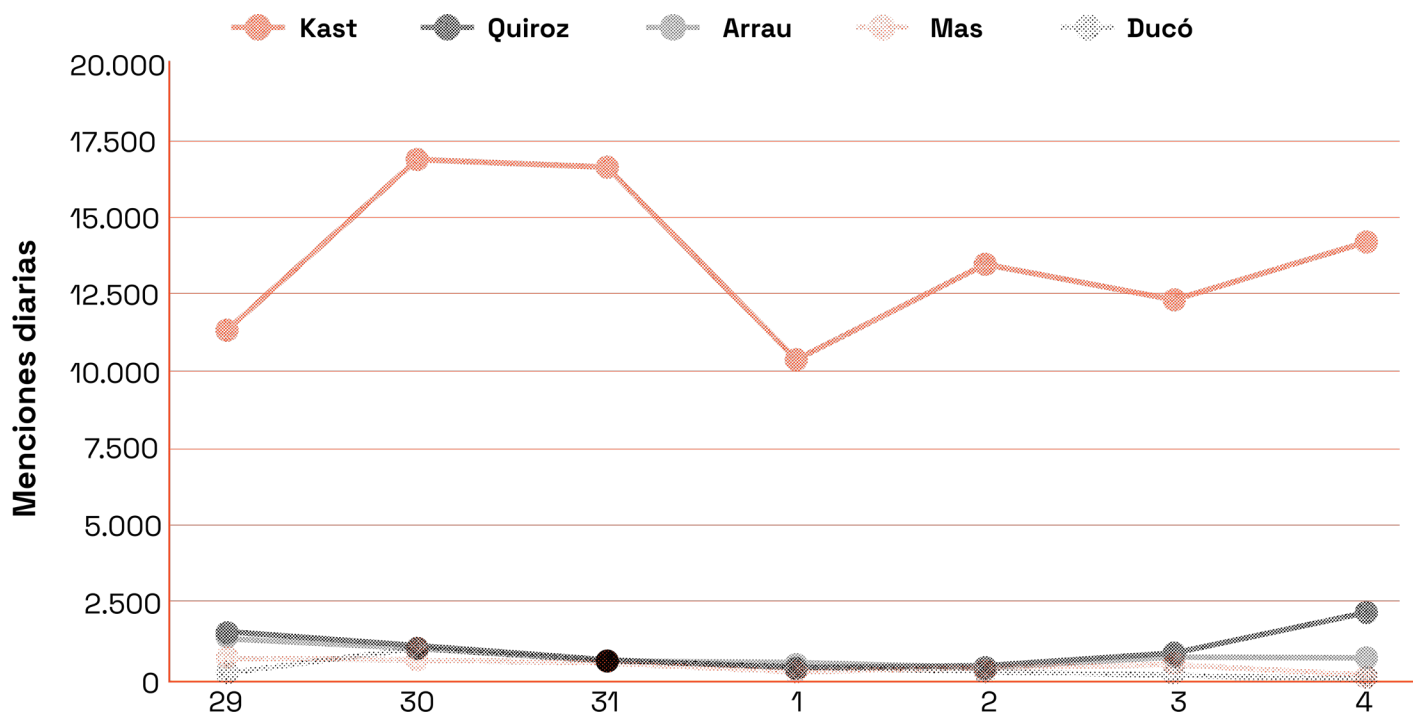


Gráfico 1. Evolución diaria del volumen de menciones (top 5), 29 jul – 4 ago 2026.

Elaboración propia a partir de datos de Brandwatch.

Volumen total por autoridad

Volumen total de la semana para las cinco autoridades más mencionadas.

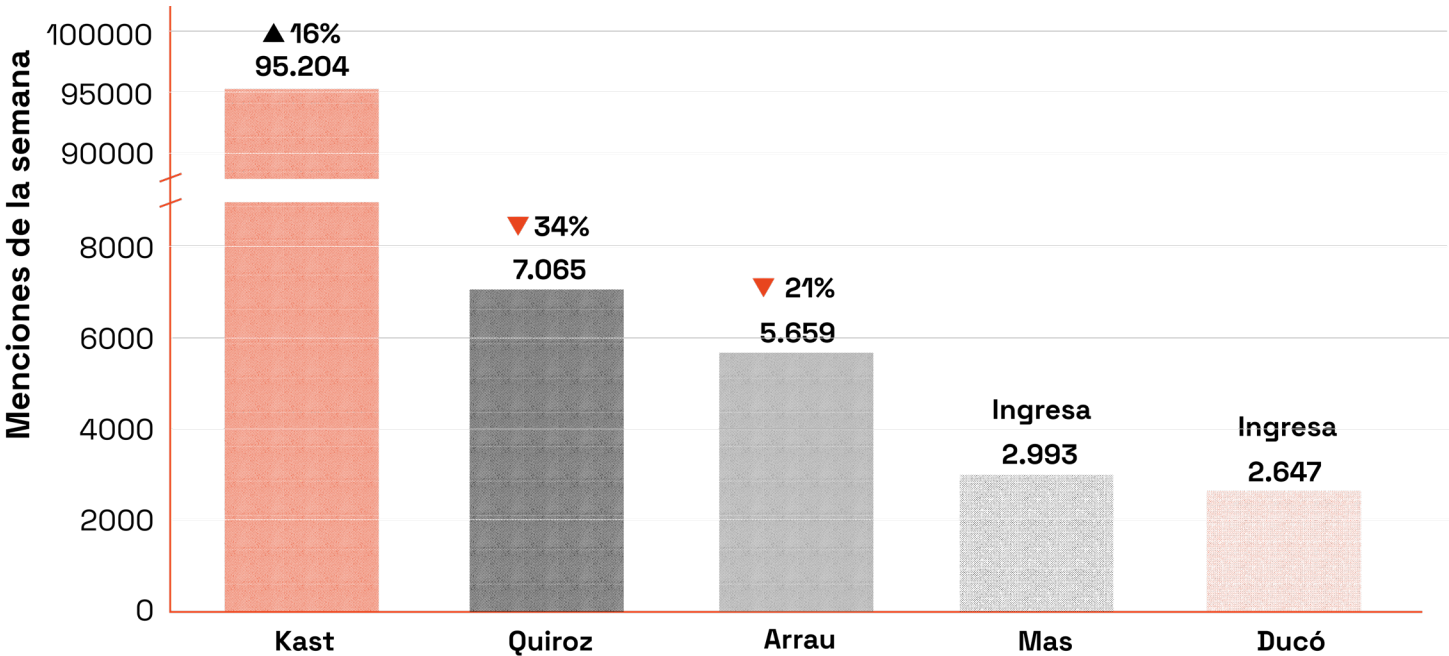


Gráfico 2. Volumen total por autoridad (29 jul – 4 ago), variación vs. RD8, escala quebrada en Kast.

Las cinco autoridades más mencionadas

#	Autoridad	Cargo	Volumen	Var. semanal
1.	José Antonio Kast	Presidente de la República	95.204	▲ 16%
2.	Jorge Quiroz	Ministro de Hacienda	7.065	▼ 34%
3.	Martín Arrau	Ministro de Seguridad Pública	5.659	▼ 21%
4.	Daniel Más	Biministro de Economía y Minería	2.993	Ingresa
5.	Natalia Ducó	Ministra del Deporte	2.647	Ingresa

Observación: el top 5 se renueva en sus dos últimos lugares y lo hace por razones ajenas a la gestión sectorial. Poduje se desploma ▼72% y Rincón ▼71%, las dos figuras que la emergencia había empujado en RD8, y ambas salen del ranking. En su lugar entran Daniel Más, cuyo volumen se explica casi por completo por una fotografía tomada en la zona de catástrofe, y Natalia Ducó, que ingresa por una investigación de Contraloría sobre el uso de su vehículo fiscal. Kast crece ▲16% y concentra cerca de tres cuartos de toda la conversación de autoridades, su mayor proporción del período monitoreado. Quiroz retrocede ▼34% pese a ser el protagonista del conflicto municipal: la disputa se personaliza en los alcaldes, no en el ministro.

Narrativas en los más mencionados (1 de 2): Kast, Quiroz, Arrau

Tres narrativas principales por autoridad (identificadas sobre el corpus completo de cada muestra).



José Antonio Kast — Presidente

- Aprobación en caída y disputa por el relato económico: el registro de Pulso Ciudadano que marca 25,6% de aprobación y 58,9% de desaprobación circula como el dato duro de la semana. En paralelo, el Imacec de junio de 2,4% abre una discusión sobre el doble estándar de la cobertura: se contrasta cómo se leyó un 3,1% en el gobierno anterior y cómo se lee un 2,4% ahora. Es la primera vez en el período que la conversación económica se pelea por la interpretación y no por la cifra.

- La reconstrucción sin plata nueva: se le reprocha haber recibido a parlamentarios y alcaldes de Coquimbo y Atacama sin comprometer recursos frescos, remitiendo el asunto a la ley de presupuestos 2027. Sobre eso se monta el reproche por los recortes previos a los Serviu de las regiones afectadas y por el llamado a donaciones privadas. Un registro acusa que su punto de prensa en La Serena se montó sobre una escena preparada.

- Un gobierno que sigue perdiendo autoridades: circula un recuento de treinta y nueve salidas en cinco meses, con nombre, fecha y motivo. Se suman la renuncia de un exseremi de Salud con una denuncia por delito sexual, la solicitud de renuncia a un superintendente que preparaba una sanción y nuevos test de drogas positivos en seremis.

El polo oficialista responde con el fallo que exonera a Claudio Crespo y con anuncios sectoriales como la ampliación del GES.

“

“Mientras el Gobierno pide donaciones para reconstruir las regiones afectadas por el temporal, el ministro de Hacienda ya había recortado más de \$71 mil millones a los Serviu de Atacama, Coquimbo, Biobío y Los Ríos.”

“

“Mismo indicador, distinto relato. Junio 2025: 3,1% era estancamiento y crecimiento mediocre. Junio 2026: 2,4% es una sorpresa notable, casi un milagro económico. El dato bajó y el entusiasmo subió.”



Jorge Quiroz — Ministro de Hacienda

- **“Da un poco lo mismo”:** la frase que ordenó la semana: su respuesta sobre cómo se financian los municipios se convirtió en el eje de la crítica y se repite descontextualizada como prueba de desinterés. Sobre ella se apilan la suspensión de la reunión con senadores y alcaldes de Coquimbo y la petición de un listado de funcionarios municipales, leída por un polo como transparencia y por el otro como represalia.

- **Recortes y congelamientos regionales:** el congelamiento de cerca de US\$400 millones en corredores de transporte público del Gran Concepción abre un frente inédito: el reproche viene de diputados de su propia coalición. La respuesta oficial —que el país enfrenta otras urgencias— alimenta la lectura de una reconstrucción financiada con recortes a otras regiones.

- **Defensa técnica y respaldo del Imacec:** un polo lo respalda con el dato de junio como confirmación de la ruta económica y recoge el espaldarazo público de figuras del área. En sentido inverso, arrastra la contaminación del caso del subsecretario y se le cobra la palabra empeñada sobre no vender Codelco.

“

“Da un poco lo mismo” cómo se financien las municipalidades. Eso dijo el ministro. En esas manos estamos: lo único que importa es que los ricos se hagan más ricos.”

“

“El Imacec de junio fue 2,4%, lo que demuestra que las políticas económicas están dando frutos. A seguir así, bien ministro y todo su equipo.”

Narrativas en los más mencionados (1 de 2): Kast, Quiroz, Poduje

Tres narrativas principales por autoridad (identificadas sobre el corpus completo de cada muestra).



Martín Arrau — Ministro de Seguridad Pública

- **Cifras semanales como método de comunicación:** su corpus es el más estable del top 5 porque no depende de un hecho sino de una cadencia: incautación de casi una tonelada y media de droga, allanamientos en cárceles, fiscalizaciones en los accesos a Temucucui y controles migratorios en terminales. La conversación oficialista lo instala explícitamente como presidenciable.

- **Legítima defensa privilegiada y choque con el PC:** impulsa la ampliación de la legítima defensa privilegiada a policías fuera de servicio y enmarca la oposición a esa iniciativa como un ataque a la autoridad. El cruce con la diputada Camila Vallejo es el episodio más amplificado de ese eje.

- **El sumario que abre un flanco propio:** confirma la apertura de un sumario por cirugías estéticas de la esposa de un general que habrían sido cubiertas por Dipreca. Es el único hecho de su semana que no controla y sobre el que aparecen exigencias de destitución desde su propia base de apoyo.

“

“Excelente, ministro. Millones de chilenos agradecemos que saquen esas porquerías de las calles.”

“

“Llevan meses gobernando y el ministro reconoce que los avances en migración, seguridad y sueldos de Carabineros vienen de proyectos de ley anteriores.”



Daniel Mas — Biministro de Economía y Minería

- **La selfie en la zona de catástrofe:** es el hecho que explica su ingreso al top 5 y prácticamente todo su peak. Una fotografía suya con su equipo en la zona afectada del norte chico se viraliza acompañada del reproche de turismo en la tragedia y de zapatos limpios. La mención más amplificada de todo su corpus es crítica, no propia.

- **El Imacec y el relato de la recuperación:** su agenda comunicacional está construida sobre indicadores: el 2,4% de junio con la minería liderando el repunte, el desempleo estable en 9,4%, US\$13.090 millones ingresados al SEIA en julio y \$25 mil millones para el subsidio a la contratación. Es el ministro que más publica cifras y el que menos las ve circular.

- **Sanitarias y Codelco: la sospecha privatizadora:** el anuncio sobre la venta de la participación estatal en empresas sanitarias activa una narrativa de continuidad con la amenaza percibida sobre Codelco y una promesa de comisión investigadora. Es el eje que conecta su cartera con la desconfianza general hacia el gobierno.

“

“La selfie turística en medio del desastre. Faltan epítetos para caracterizar esto.”

“

“La gente sigue con caminos cortados, sin luz y sin agua, pero al gobierno le importa más ir a limpiar una playa en invierno.”



Natalia Ducó — Ministra del Deporte

- **Contraloría y el auto fiscal:** el expediente abierto por el uso de un vehículo fiscal en una actividad nocturna de celebración ajena a su cargo concentra la mayor parte de su volumen. El detalle del chofer esperando afuera cubierto con una manta es el elemento que hace circular la historia mucho más allá del ámbito deportivo.

- **La rebelión interna del IND:** el comunicado del Instituto Nacional de Deportes declarándose en alerta institucional convierte un caso de uso de recursos en un conflicto de gobernabilidad de su cartera. Se suma la denuncia sobre una seremi que habría seguido recibiendo una beca deportiva autorizada por ella.

- **El pasado deportivo como munición:** su sanción antidopaje reaparece como material comparativo y satírico, tanto para leer su propio caso como para comentar el del exsubsecretario de Hacienda. La comparación entre un test tardío y una condena previa circula como chiste y como argumento.

“

“Está gastando dinero fiscal y usando el auto fiscal para salir a fiestas de noche. Gente de bien.”

“

“Es como pensar que si la ministra se hubiese hecho un test de dopaje semanas después de competir y le sale negativo, eso echara para atrás su condena antideportiva.”

A man in profile, looking down at a smartphone. The background is dark with vibrant, swirling particle effects in orange and teal. The text is overlaid on the lower half of the image.

¿De qué — temas se habla?

Distribución del foco temático de la conversación
sobre las autoridades

¿De qué temas se habla?

Distribución del foco temático identificable en la conversación ciudadana sobre las autoridades. Clasificación indicativa; la dirección se compara con RD8.

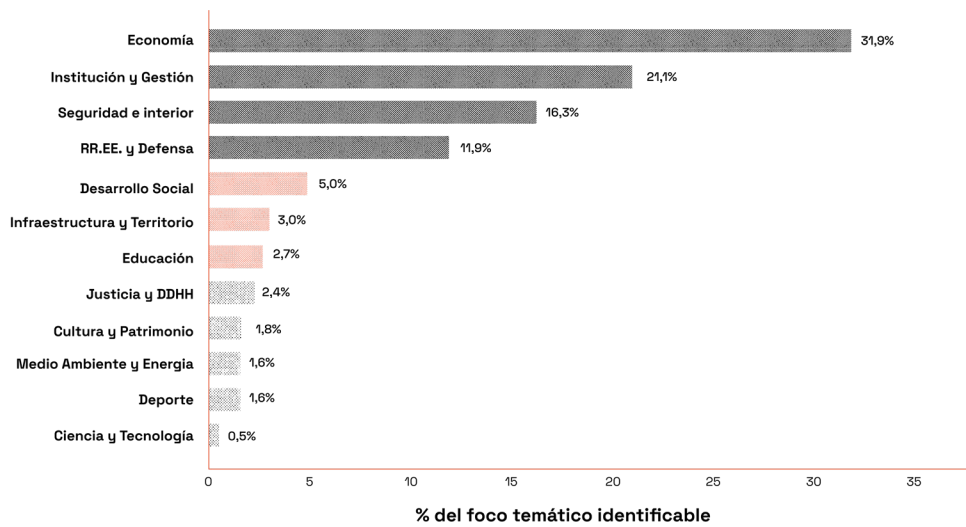


Gráfico 3. Distribución del foco temático

Observación
el movimiento más significativo es la desaparición del lente climático. Medio Ambiente y Energía se derrumba de 9,6% a 1,6% y Desarrollo Social de 8,1% a 5,0%: el temporal sigue presente en el volumen general, pero ya no es la categoría con la que se habla de las autoridades. Economía sube de 24,6% a 31,9% y absorbe buena parte de esa conversación, porque la emergencia se discute ahora como asignación de recursos. Institucional y Gestión se mantiene exactamente en 21,1% por segunda semana consecutiva: la seguidilla de salidas dejó de ser un pico y pasó a ser una constante. Seguridad e Interior recupera terreno (▲) por la cadencia de operativos, y RR.EE. y Defensa sube por el restablecimiento de los servicios consulares con Venezuela.

Categoría	Sem anterior	Dirección
1. Economía	31,9%	▲
2. Institucional y Gestión	21,1%	=
3. Seguridad e Interior	16,3%	▲
4. RR.EE. y Defensa	11,9%	▲
5. Desarrollo Social	5,0%	▼
6. Infraestructura y Territorio	3,0%	=
7. Educación	2,7%	=
8. Justicia y DD.HH.	2,4%	▼
9. Cultura y Patrimonio	1,8%	▲
10. Medio Ambiente y Energía	1,6%	▼
11. Deportes	1,6%	▼
12. Ciencia y Tecnología	0,5%	=
Total con foco temático	100%	

Economía:

la fórmula de compensación municipal por la exención de contribuciones y su votación en el Senado, el Imacec de junio de 2,4%, el congelamiento de inversiones en transporte en el Biobío y el anuncio sobre la venta de participación estatal en sanitarias.

Institucional y Gestión:

los nuevos exámenes del exsubsecretario de Hacienda y la decisión del gobierno de nombrar reemplazante, la investigación de Contraloría a la ministra del Deporte, el recuento de treinta y nueve salidas en cinco meses y las encuestas semanales de aprobación.

Seguridad e Interior:

la incautación de casi una tonelada y media de droga, las fiscalizaciones en Temuco y Malleco, el proyecto de legítima defensa privilegiada para policías fuera de servicio y el sumario por prestaciones de Dipreca.

RR.EE. y Defensa:

el restablecimiento de los servicios consulares entre Chile y Venezuela, la visita oficial del canciller a Brasil y la polémica por la realización del Foro de Madrid en Chile.

Cultura y Patrimonio:

la suspensión de La Pampilla 2026 en Coquimbo, que es el único hecho de la semana capaz de mover una categoría habitualmente marginal.

La emergencia cambió de idioma: dejó de hablarse en clave de damnificados y pasó a hablarse en clave de presupuesto. Medio Ambiente y Energía cae a 1,6% y Desarrollo Social a 5,0%, mientras Economía sube a 31,9%. La catástrofe no salió de la conversación: se transformó en una discusión contable sobre quién paga y cuánto recibe cada comuna.

El disgusto desplazó al miedo:

es el cambio emocional más profundo del período monitoreado. En RD7 el miedo llegaba al 45%; en RD9 cae a 1,8% en el tema de la semana. Lo reemplaza el disgusto (44,1%), que no es enojo con una decisión sino desconfianza sobre la honestidad del otro. Cuando la emoción dominante de una conversación pública es la sospecha de mentira, el costo no lo paga una política sino la credibilidad del sistema completo.

Un caso empatado en medio de una semana adversa: el del exsubsecretario es el único tema del período sin mayoría clara: 46% defiende y 54% cuestiona. Comparado con el 88% de rechazo que registró la megarreforma en RD8 o con el 82% de evaluación negativa del temporal en RD7, es el mejor resultado relativo del gobierno en tres semanas, y llega en un caso que había abierto como pérdida total.

El costo de una fotografía y de un auto: dos de las cinco autoridades más mencionadas entraron al ranking sin que ninguna política pública lo explique: una por una selfie y otra por el uso de un vehículo fiscal. Los ministros que sí ejecutaban la emergencia —Vivienda y Energía— cayeron más de 70% y salieron del top 5. El monitoreo detecta antes que las encuestas que la exposición ya no la produce la gestión.



Tema de la semana

La reconstrucción tras el temporal y
la disputa por los recursos municipales

El tema de la semana es la reconstrucción, con más de 19.000 menciones. El corpus tiene una particularidad que conviene explicitar de entrada: aunque el término que lo convoca es reconstrucción, la conversación no trata mayoritariamente de obras. El 56,6% de las menciones se refiere a la fórmula de compensación a los municipios por la exención de contribuciones, y solo el 14,9% al despliegue en terreno, los catastros y las obras concretas. La reconstrucción se discute como un problema de reparto, no como un problema de ejecución.

Qué se dice

- La fórmula de compensación (narrativa dominante):

más de cien alcaldes y alcaldesas piden al Presidente un veto aditivo para que los US\$200 millones comprometidos vayan íntegramente al Fondo Común Municipal. Circulan comparaciones por comuna que funcionan como argumento único y se replican sin discusión: Las Condes contra Lo Espejo, Las Condes contra Ñuñoa, el cálculo por habitante.

- “Los alcaldes mienten” (contraofensiva oficialista): alcaldes y alcaldesas oficialistas responden que ningún municipio perderá recursos, que el fondo solidario se mantiene intacto y que la oposición está pidiendo más de lo que recibía. Reúnen más de ciento sesenta firmas de respaldo a la fórmula del gobierno y desplazan el reproche hacia el gasto municipal y el clientelismo.

- Sin recursos frescos: tras las reuniones en La Serena y Copiapó se instala que no habrá recursos extraordinarios para Coquimbo y Atacama y que el asunto se abordará en el presupuesto 2027. Se suman la suspensión de una reunión con senadores y alcaldes de la zona y los recortes previos a los Serviu regionales.

- La Pampilla como símbolo: la suspensión de la fiesta y la reasignación de \$1.800 millones a la reconstrucción es el hecho más eficiente de la semana para ordenar a los dos bandos. Un polo la lee como la prueba material del abandono; el otro sostiene que la decisión es del alcalde y acusa un uso político del duelo.

- La ley de Reconstrucción bajo sospecha: el requerimiento ante el Tribunal Constitucional y la discusión sobre la invariabilidad tributaria mantienen abierto el frente judicial. En paralelo, se disputa el nombre mismo del proyecto: se reprocha que se llame reconstrucción a una reforma tributaria.

La reconstrucción: principales narrativas

Los porcentajes corresponden al corpus del tema y no son excluyentes: una misma mención puede activar más de una narrativa. Clasificación indicativa.

#	Narrativa	% corpus
1	La fórmula de compensación: quién gana y quién pierde	56,6%
2	La Pampilla suspendida: abandono o decisión del alcalde	27,2%
3	El gobierno en terreno: obras, borde costero y anuncios	14,9%
4	“Los alcaldes mienten”: la contraofensiva oficialista	12,5%
5	Sin recursos frescos: la reconstrucción que no llega	12,4%
6	La ley de Reconstrucción bajo sospecha: TC e invariabilidad	10,8%
7	La disputa por la palabra: qué es reconstruir	6,4%

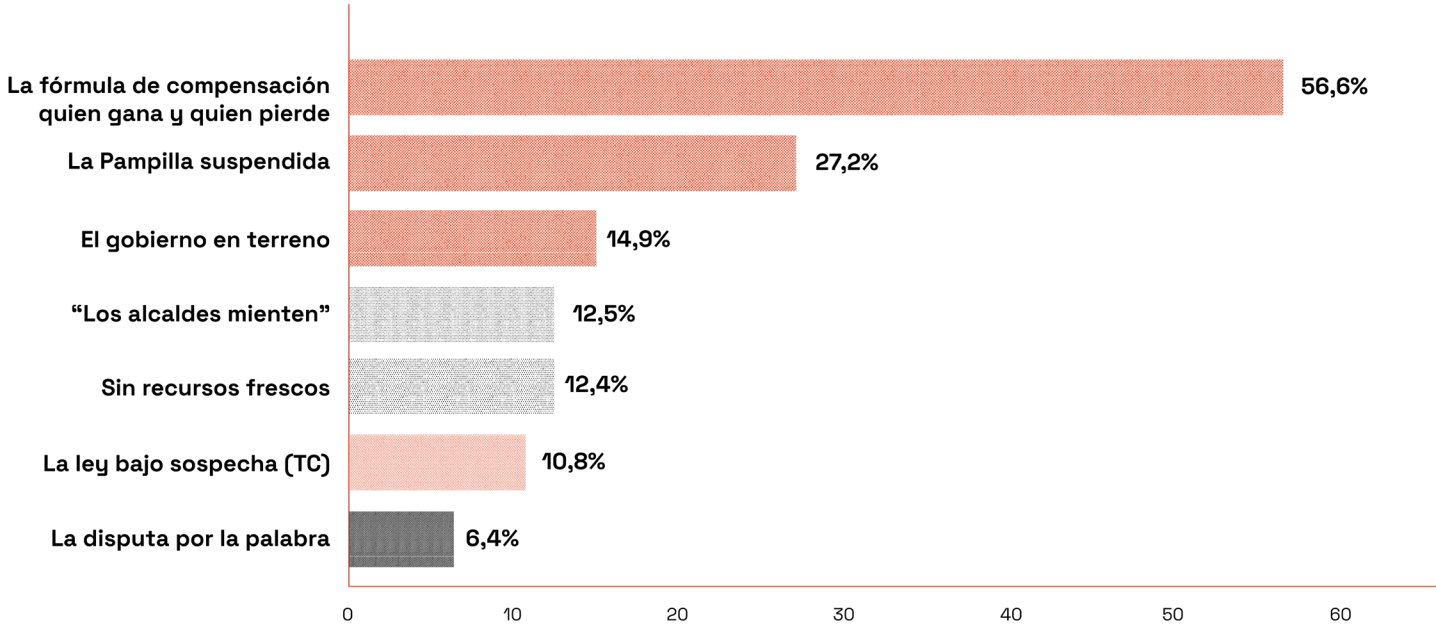


Gráfico 4. Principales narrativas de la reconstrucción (% del corpus del tema; narrativas no excluyentes).

La reconstrucción: *narrativas a favor y en contra del gobierno*

Es un corpus intensamente evaluativo: cerca de ocho de cada diez menciones toman partido, una proporción muy superior a la de temas anteriores, donde el grueso del volumen era operativo o informativo. Entre quienes fijan postura, 57,2% critica la conducción del gobierno y 42,8% la defiende. La distancia es real pero mucho menor que la registrada en la megarreforma o en el manejo del temporal: el gobierno tiene aquí un polo de apoyo organizado y con argumentos propios, no meramente reactivo.

En contra del gobierno (57,2%)

- Regresividad: el reproche central no es que se compense a los municipios, sino cómo. Se sostiene que el mecanismo concentra los recursos en las comunas de mayores ingresos y que el costo se traslada al IVA, es decir, a quienes menos tienen. La expresión sobre el impuesto de la señora Juanita financiando propiedades caras es la síntesis que más circula.

- Abandono territorial:

la ausencia de recursos frescos para Coquimbo y Atacama, los recortes previos a los Serviu y el llamado a donaciones privadas se encadenan en un solo relato de desatención del norte. La suspensión de La Pampilla opera como la evidencia concreta de ese relato.

- Falta de disposición al diálogo:

la suspensión de la reunión con senadores y alcaldes de la zona afectada y la frase del ministro de Hacienda sobre el financiamiento municipal se citan como prueba de que el gobierno no negocia. El reproche viene también desde alcaldes y parlamentarios de su propia coalición en el caso del Biobío.

- Reconstrucción como etiqueta:

se cuestiona que una reforma tributaria lleve el nombre de ley de Reconstrucción y se sostiene que el beneficio real se concentra en los sectores de mayores ingresos.

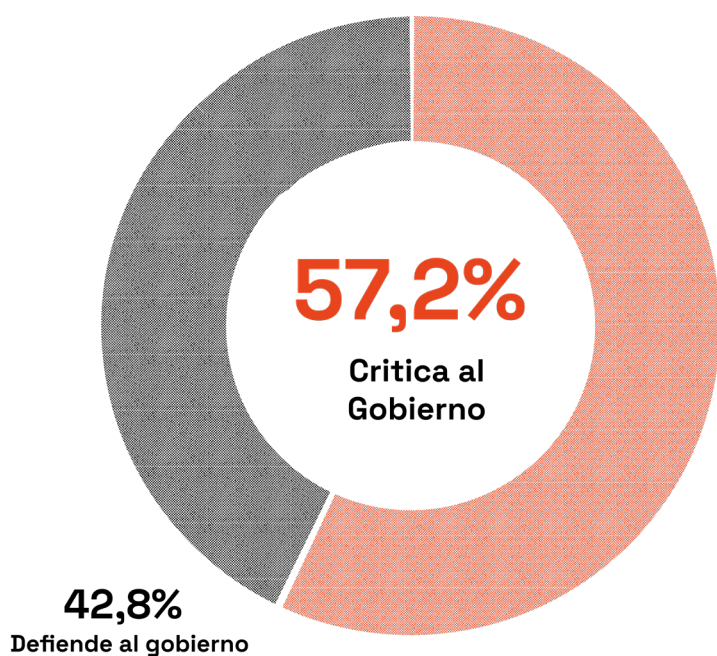


Gráfico 5. Postura sobre la conducción del gobierno en la reconstrucción, entre quienes fijan posición.

A favor del gobierno (42,8%)

- “Ningún municipio pierde”: es el argumento más eficaz del polo oficialista y el más repetido. Sostiene que el fondo solidario se mantiene, que las comunas de mayores ingresos seguirán aportando lo mismo y que la discusión está siendo distorsionada por alcaldes que buscan más recursos de los que ya reciben.

- El gasto municipal como problema real:

se desplaza el foco desde la compensación hacia la administración de los municipios: sueldos de operadores políticos, festivales, rendiciones pendientes. Es la narrativa que permite convertir una defensa en ataque.

- Respaldo transversal a la fórmula:

la reunión de más de ciento sesenta firmas de alcaldes a favor del mecanismo se usa como prueba de que la oposición no representa al municipalismo. Es el único dato cuantitativo propio que el oficialismo instala con éxito.

- Gobierno en terreno:

el despliegue presidencial en Copiapó, la meta de recuperar el borde costero de Coquimbo antes de Fiestas Patrias, las catorce medidas económicas para Atacama y el catastro de pymes afectadas sostienen un relato de ejecución frente al relato de abandono.

“

“El IVA que paga la señora Juanita financiará las contribuciones de propiedades extremadamente caras.”

— Exautoridad de Tesorería, citado en la conversación

“

“Ningún municipio perderá ni un solo peso. Los alcaldes de izquierda están engañando a la gente.”

— Mario Desbordes, alcalde de Santiago

La reconstrucción: *rueda de emociones*

El perfil emocional rompe con el de las dos ediciones anteriores. Donde el temporal producía miedo y tristeza, la reconstrucción produce disgusto e ira: la emoción dominante ya no apunta a la amenaza sino a la contraparte. Perfil cualitativo e indicativo.

- **Disgusto (44,1%):** es la emoción claramente dominante y define el tono del bloque. No se concentra en el temporal ni en sus consecuencias, sino en la acusación mutua de mentir: deja de mentir, están engañando a la gente, faltan a la verdad, sinvergüenzura. Ambos polos la usan con la misma intensidad.

- **Ira (20,5%):** exigencias de veto presidencial, reproches por la reunión suspendida, indignación con la fórmula de compensación y con quienes la defienden. Es la emoción de quienes piden una acción concreta, no solo de quienes descalifican.

- **Expectación (14,3%):** seguimiento de la votación en el Senado, del posible veto aditivo y del requerimiento ante el Tribunal Constitucional. Es la única emoción con una agenda de calendario detrás.

- **Tristeza (8,9%) y confianza (8,2%):**

la tristeza recoge la suspensión de La Pampilla y el sentimiento de abandono de las regiones afectadas; la confianza marca casi exclusivamente al polo que respalda el despliegue en terreno y la fórmula del gobierno.

- **Miedo (1,8%), alegría (1,5%) y sorpresa (0,6%):** marginales. La caída del miedo desde el 45% de RD7 y el 21% de RD8 hasta el 1,8% de esta semana es el indicador más elocuente del cambio de fase de la conversación.

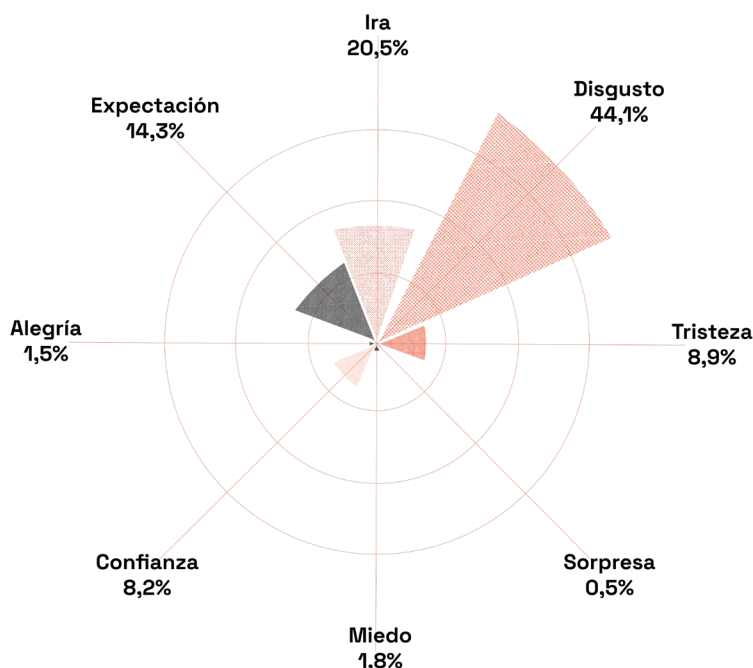


Gráfico 6. Perfil emocional de la reconstrucción (rueda de Plutchik).

The background of the entire page is a dark, textured field of glowing orange and blue particles. A hand is shown holding a smartphone, which is the central focus. From the screen of the phone, a multitude of digital icons and data streams emerge. These include human silhouettes, speech bubbles, hearts, and various geometric shapes, all connected by thin, glowing lines. The overall aesthetic is futuristic and digital, suggesting themes of mobile technology, social media, and data connectivity.

Tema móvil

El exsubsecretario de Hacienda
y el test de drogas · 29 jul – 4 ago 2026

Tema móvil: *el exsubsecretario · el caso que se dio vuelta*

Esta edición dedica el bloque móvil al caso del exsubsecretario de Hacienda, Juan Pablo Rodríguez, que superó las 27.000 menciones. El tema ya había aparecido en RD8 como una de las causas de la caída del gobierno en la conversación, pero esta semana cambia de naturaleza. El exsubsecretario difundió tres exámenes capilares con resultado negativo —uno de ellos procesado por un laboratorio extranjero—, sostuvo que el laboratorio oficial no le entregó la cadena de custodia y pidió corroboración genética de la muestra que dio positivo. El laboratorio, por su parte, mantiene que hubo doble positivo. El caso pasó de ser una renuncia consumada a ser una disputa abierta sobre pruebas.

¿Qué porcentaje defiende y qué porcentaje cuestiona?

Cerca de tres cuartos del corpus fija una postura explícita. Entre quienes lo hacen, 46,4% defiende al exsubsecretario y al gobierno y 53,6% los cuestiona. Es el reparto más equilibrado registrado en el período monitoreado: la megarreforma cerró RD8 con 88% de rechazo y el manejo del temporal cerró RD7 con 82% de evaluación negativa. El caso no revierte la posición del gobierno, pero es el primero en el que su base digital consigue imponer una agenda propia.

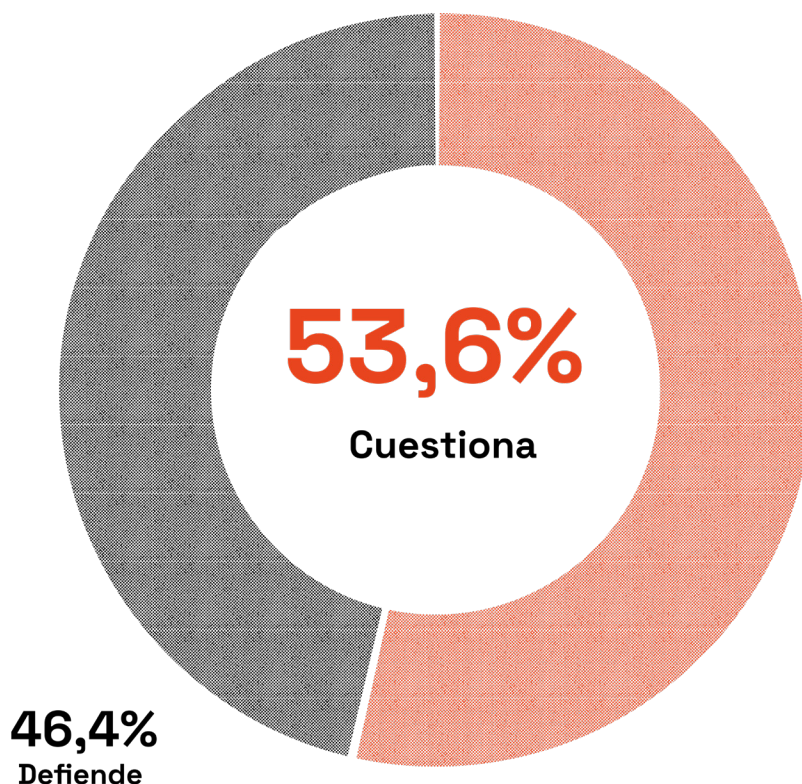


Gráfico 7. Postura entre quienes fijan posición (defiende vs. cuestiona).

La reconstrucción: *principales narrativas*

Los porcentajes corresponden al corpus del tema y no son excluyentes: una misma mención puede activar más de una narrativa. Clasificación indicativa.

#	Narrativa	% corpus
1	El doble positivo y la cadena de custodia	37,0%
2	“Todos los exámenes negativos”: la inocencia probada	28,2%
3	Honra, querella y desafuero: van por el diputado	21,0%
4	El doble estándar: “si esto pasa con Boric”	11,3%
5	¿Vuelve o no vuelve?: el gobierno cierra la puerta	9,9%
6	Sátira y burla	9,5%
7	La megarreforma tramitada bajo sospecha	9,2%
8	Qué sabía el gobierno y cuándo: control político	7,6%

- **El doble positivo y la cadena de custodia:** es la narrativa más extendida y la que sostiene el conflicto. Discute procedimiento: si hubo uno o dos positivos, si se pidió o se renunció a la contramuestra, si el mechón analizado corresponde efectivamente al exsubsecretario. Ha convertido una discusión política en una discusión pericial.

- **La inocencia probada:** organiza la defensa en torno a los tres exámenes capilares negativos y a la afirmación de que nunca se mintió. Su fuerza no es argumental sino acumulativa: la repetición de la palabra negativo opera como prueba.

- **Honra y querella:** desplaza el foco desde el examen hacia quien acusó. Se pide querella por injurias y calumnias contra el diputado que sostuvo que la megarreforma se negoció bajo efectos de drogas, y se invoca el precedente de un desafuero anterior. Es la narrativa que transforma la defensa en ofensiva.

- **El doble estándar:** es el eje que ordena al polo crítico. No discute el examen sino el trato: sostiene que un funcionario del gobierno anterior con un resultado equivalente habría sido destruido por los mismos medios y por los mismos actores que hoy lo defienden. Se invocan casos concretos de administraciones previas.

- **¿Vuelve o no vuelve?:** el exsubsecretario declara que la forma de reivindicar su nombre es volver al cargo. El gobierno anuncia que nombrará un reemplazante y cierra la puerta al regreso. Un parlamentario oficialista pide públicamente revisar la decisión. La distancia entre La Moneda y su base digital queda expuesta.

El caso y el gobierno: *narrativas a favor y en contra*

Lo relevante de este bloque no es el caso personal sino lo que la conversación dice del gobierno a través de él. Ahí el corpus se ordena en dos relatos simétricos y de fuerza comparable.

A favor del gobierno (46,4%)

- “Actuó con más decencia que el gobierno anterior”:

se valora que haya renunciado sin esperar el resultado de la contramuestra y se contrasta esa conducta con la de autoridades de administraciones previas. El estándar propio del gobierno se presenta como prueba de rigor, no de debilidad.

- Víctima de un procedimiento defectuoso:

se sostiene que el laboratorio actuó sin protocolo, que no entregó la cadena de custodia y que existe un problema de fondo sobre quién certifica los test a autoridades. Aparecen menciones a los contratos públicos del laboratorio.

- Fue linchado y hay que responder:

es la narrativa más movilizadora del polo oficialista: exige querrella, desafuero y disculpas públicas. Convierte un caso defensivo en una demanda de reparación.

- Deben reintegrarlo:

circula como exigencia hacia el propio gobierno, no hacia la oposición. Es el punto donde el polo de apoyo se separa de La Moneda.

“

“Siempre he dicho la verdad: este examen de pelo hecho por el laboratorio de la Pontificia Universidad Católica lo demuestra.”

— Juan Pablo Rodríguez, exsubsecretario de Hacienda

En contra del gobierno (53,6%)

- El doble estándar como acusación central:

el reproche no es que el subsecretario consumiera o no, sino que el mismo bloque político que exigió sanciones máximas en casos anteriores hoy cuestione al laboratorio para proteger a uno de los suyos. Es la narrativa que más se repite y la que mejor conecta con la crítica general al gobierno.

- El estándar lo puso el propio gobierno:

se argumenta que fue la administración la que estableció el test de drogas como criterio y la que aplicó la salida; volver atrás implicaría desarmar su propia institucionalidad. Notablemente, esta crítica también aparece formulada desde sectores de derecha.

- La megarreforma tramitada bajo sospecha:

se sostiene que la ley más importante del gobierno fue negociada por alguien cuyo test dio positivo y se pide una comisión investigadora sobre cuándo lo supo el Ejecutivo. Es una narrativa de deslegitimación por contaminación, no de contenido.

- Un gobierno que sigue perdiendo gente:

el caso se integra al recuento de salidas: nuevos positivos en seremis, la renuncia de una jefatura de finanzas de Hacienda, la investigación a la ministra del Deporte. La suma, y no cada caso, es el argumento.

“

Recuerdo que toda la derecha con un resultado negativo de drogas del expresidente lo cuestionó por meses; hoy, con un doble positivo, lo avalan y lo blindan.”

El exsubsecretario: *rueda de emociones*

El perfil es el de un corpus en disputa, no en duelo: predomina el disgusto, pero la confianza aparece casi empatada con la ira, algo que no había ocurrido en ningún tema anterior. Perfil cualitativo e indicativo.

- **Disgusto (36,6%):** se reparte entre los dos polos. De un lado, la acusación de hipocresía y doble estándar; del otro, la denuncia de linchamiento, montaje y chapuza pericial. Es la misma emoción usada en direcciones opuestas.

- **Ira (17,7%) y confianza (17,6%):** el empate es el dato de la lámina. La ira concentra las exigencias de querrela, desafuero y disculpas; la confianza recoge los respaldos personales al exsubsecretario, apelaciones a su integridad y a su trayectoria. Ningún tema del período había producido un polo de confianza de este tamaño.

- **Expectación (12,3%):** seguimiento del resultado de la contramuestra, de la eventual acción judicial y de la decisión del gobierno sobre el cargo. El caso permanece abierto y la conversación lo sabe.

- **Miedo (8,4%):** aparece en un registro poco habitual: temor por el daño institucional. Se expresa como preocupación por la credibilidad de los laboratorios que certifican a autoridades y por la crisis interna que el caso revela.

- **Alegría (2,8%), tristeza (2,9%) y sorpresa (1,7%):** marginales. La alegría corresponde casi por completo al registro satírico, que alcanza el 9,5% del corpus y que fue lo que llevó el caso más allá del público político.

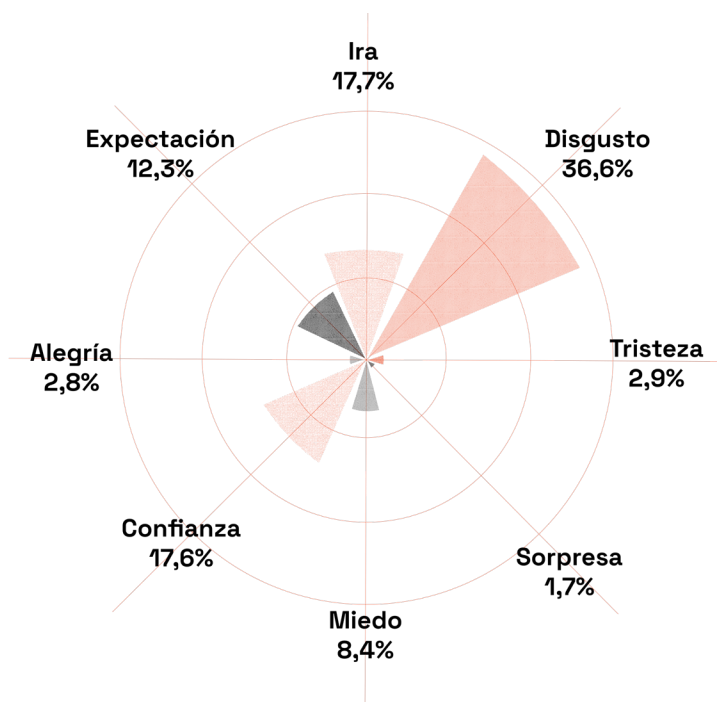


Gráfico 8. Perfil emocional del caso del exsubsecretario (rueda de Plutchik).

Chile: conversación en X

Tendencias generales de la conversación nacional: muestra Chile, 29 jul – 4 ago; más de 1,8 millones de publicaciones en X. Se resumen las tendencias más utilizadas por las personas en redes sociales en el período.

Hashtag / término	Ámbito
#GranHermano · #MissUniversoChile · #VolveríasConTuEx2 · #SinFiltros · #FiebreDeBaileCHV	Farándula / TV
#SistemaFrontal · #VíasChile · #Ruta5 · #Temblor	Emergencia / conectividad
#Coquimbo · #LaSerena · #Valdivia · #Antofagasta · #PuertoMontt · #AltoDelCarmen · #Chollay	Territorio
#KastDestruyóChile · #ChileEnOrden · #ChilePuedeMás · #ProscribirAlPartidoComunista	Política / gobierno
#ToleranciaCero · #INDH	Seguridad / institucional
#VamosColoColo · #ColoColo · #CopaMundialFIFA · #SummerSlam	Deportes

La conversación nacional se despolitiza respecto de las dos semanas anteriores: la entretención vuelve a encabezar el ranking, con Gran Hermano y Miss Universo Chile por delante de cualquier etiqueta de gobierno. El rastro de la emergencia persiste pero cambia de forma: ya no aparece como fenómeno meteorológico sino como conectividad y estado de rutas. Lo más significativo es la reaparición de una etiqueta de apoyo al orden gubernamental junto a las de crítica, y la presencia de una consigna de proscripción partidaria, señal de que la polarización se desplaza desde la evaluación de la gestión hacia la disputa de legitimidad de los actores.



Quiénes somos / Metodología

El Observatorio, la alianza y
cómo se produce el informe

¿Qué es?

El Observatorio de Relato Digital busca caracterizar y monitorear de forma sistemática la conversación digital sobre el gobierno, sus autoridades y las temáticas sectoriales asociadas a las distintas áreas ministeriales. Además, busca mostrar las narrativas fuera del ámbito político que se están moviendo a nivel local en X.

¿Quiénes somos?

Somos una alianza de tres consultoras chilenas: Interpreta, Factor Crítico y Factoría Pública. Cruzamos escucha social y procesamiento de datos, análisis político y de discurso, y lectura de asuntos públicos con curatoría editorial. Esa combinación de capacidad tecnológica y criterio experto es la que nos permite ir más allá del dato y leer hacia dónde se mueve el debate público.

METODOLOGÍA: EXTRACCIÓN, FILTROS, PLUTCHIK Y VOLÚMENES

1. Extracción de datos

La extracción se realiza con la herramienta de social listening Brandwatch Analytics. La data pasa luego por un análisis cualitativo a cargo de un modelo de lenguaje y del equipo investigador. Los resultados se obtienen mediante búsquedas en lenguaje booleano, combinando keywords, frases y hashtags, sobre fuentes que incluyen X, META (Facebook e Instagram), sitios de noticias, foros y blogs.

1. Filtros y criterios de muestreo

- **Geolocalización.** Criterios de geolocalización para acotar la conversación a Chile.
- **Categorización en clusters.** La información se agrupa en clusters temáticos y categorías para el análisis.
- **Métricas.** Criterios de alcance, originalidad y exclusión de RT para extraer muestras más precisas. En este informe se trabaja sin retuits.
- **Corpus sustantivo:** se excluyen del análisis cualitativo las publicaciones sin texto útil una vez removidas URL, menciones y hashtags.

2. Análisis de emociones — Rueda de Plutchik

Se utiliza la rueda de Plutchik, que organiza las emociones en ocho básicas dispuestas en cuatro pares opuestos:

- Alegría — Tristeza
- Confianza — Desagrado
- Miedo — Ira
- Sorpresa — Expectación

METODOLOGÍA:
EXTRACCIÓN, FILTROS, PLUTCHIK Y VOLÚMENES

Volúmenes monitoreados y muestras (8-14 jul 2026)

Universo / muestra	Volumen
Chile en X (monitoreado)	+ de 1,8 millones de publicaciones
Autoridades de gobierno	+ de 123.000 menciones (23 figuras monitoreadas)
Tema de la semana — el temporal	+ de 19.000 menciones
Tema móvil — la megarreforma	+ de 27.000 menciones

CONSULTORAS



www.factoriapublica.cl
hola@factoriapublica.cl



www.interpreta.cl
Info@interpreta.org



Factor Crítico

<https://www.factorcritico.cl/>
ximena@factorcritico.cl