

Exclusivo para periodistas

Resumen de los principales resultados
Encuesta Instructure-Cadem
Chile, 2026



Sobre la encuesta

El estudio “La IA en la educación superior chilena”, desarrollado por Instructure y CADEM, explora cómo estudiantes y docentes utilizan y perciben la inteligencia artificial, su preparación declarada, principales usos y preocupaciones, apoyo institucional y familiaridad con IA generativa e IA agentiva.

488 participantes: 340 estudiantes universitarios y 148 docentes universitarios. El trabajo de campo se realizó entre el 8 y el 24 de julio de 2026, mediante encuestas online autoadministradas.

IA y futuro laboral

- 50 % de los estudiantes está de acuerdo con que la IA será una amenaza para su futuro laboral; 46 % está en desacuerdo.
- Entre los docentes, 13 % está de acuerdo con que la IA será una amenaza para su futuro laboral y 85 % está en desacuerdo.
- 70 % de los estudiantes y 75 % de los docentes considera que la IA será principalmente una oportunidad para mejorar la educación universitaria.

Uso, familiaridad y preparación para la IA

- 79 % de los estudiantes y el 76 % de los docentes utiliza IA generativa al menos una vez por semana para su trabajo académico o docente.
- En la vida personal, el uso semanal alcanza 70 % entre estudiantes y 60 % entre docentes.
- 68 % de los estudiantes y 74 % de los docentes señala utilizar IA generativa con cierta frecuencia para tareas concretas o de manera habitual e integrada a su rutina universitaria.
- 45 % de los estudiantes y 41 % de los docentes se siente muy o bastante preparado para utilizar IA generativa adecuadamente en el entorno universitario.
- 73 % de los estudiantes y 72 % de los docentes se declara muy o bastante familiarizado con la IA generativa.
- Solo el 18 % de los estudiantes participó en los últimos 12 meses en algún taller, curso o capacitación sobre IA ofrecido por su universidad, frente al 55 % de los docentes.



**61 % de los estudiantes y
78 % de los docentes considera
que las universidades deberían
incluir formación en IA como parte
obligatoria del currículo desde el
primer año.**

Brechas en la familiaridad con IA entre estudiantes

- 82 % de los hombres y 66 % de las mujeres se declara muy o bastante familiarizado con IA generativa.
- 78 % de los estudiantes de 18 a 24 años se declara muy o bastante familiarizado, frente a 65 % entre quienes tienen entre 25 y 30 años.
- Por nivel socioeconómico, la familiaridad alcanza 87 % en C1, 73 % en C2 y 66 % en C3/D.

Transparencia y supervisión humana

- 91 % de los estudiantes y 97 % de los docentes está de acuerdo con que el uso de IA por parte de estudiantes y docentes debería ser transparente.
- 85 % de los estudiantes considera importante que los docentes transparenten cuándo utilizan IA.
- 75 % de los estudiantes se sentiría cómodo con que un profesor utilice IA como apoyo, siempre que mantenga la supervisión humana.

Ahorro de tiempo y trabajo docente

- 75 % de los docentes señala que la IA le permite ahorrar mucho o algo de tiempo durante una semana típica de trabajo: 37 % “mucho” y 38 % “algo”.
- Al incluir a quienes declaran ahorrar “muy poco”, nueve de cada diez docentes reporta algún nivel de ahorro de tiempo.
- Entre los docentes que reportan algún nivel de ahorro de tiempo (n=133), 36 % estima ahorrar entre 3 y 5 horas por semana.

¿En qué reinvertirían ese tiempo los docentes?

- Entre los docentes que reportan algún nivel de ahorro de tiempo (n=133):
- 77 % — Investigación o producción de conocimiento.
- 55 % — Mejorar materiales o contenidos.
- 49 % — Innovar en metodologías de enseñanza.
- 47 % — Actualizarse disciplinariamente.
- 46 % — Diseñar mejores evaluaciones.



El 85 % de los estudiantes encuestados considera importante que los docentes transparenten cuándo utilizan inteligencia artificial.

El papel de las universidades

- 61 % de los estudiantes y 78 % de los docentes considera que las universidades deberían incluir formación en IA como parte obligatoria del currículo desde el primer año.
- 87 % de los estudiantes y 94 % de los docentes está de acuerdo con que las universidades deberían enseñar a utilizar IA de forma responsable.
- 71 % de los estudiantes y 80 % de los docentes cree que las universidades avanzan más lento de lo que deberían en la incorporación de IA.
- Solo 22 % de los estudiantes y 15 % de los docentes percibe mucha o bastante claridad sobre el marco de uso de IA en su universidad.

¿Para qué utilizan IA generativa los estudiantes?

Usos declarados durante 2026; pregunta de respuesta múltiple:

- 63 % — Entender mejor una materia o concepto.
- 55 % — Buscar ideas o ejemplos.
- 52 % — Resumir textos o lecturas.
- 51 % — Corregir redacción o mejorar estilo.
- 34 % — Redactar trabajos o informes.

Principales preocupaciones sobre el uso de IA generativa

Pregunta de respuesta múltiple:

- Errores o información incorrecta:
 - 77 % estudiantes | 87 % docentes.
- Pérdida de pensamiento crítico:
 - 72 % estudiantes | 89 % docentes.
- Facilitar el plagio o fraude académico:
 - 56 % estudiantes | 78 % docentes.
- Respuestas superficiales:
 - 40 % estudiantes | 66 % docentes.
- Desigualdades entre quienes saben utilizar IA y quienes no:
 - 25 % estudiantes | 47 % docentes.
- Sesgos o discriminación:
 - 22 % estudiantes | 46 % docentes.



65 % de los estudiantes y 37 % de los docentes declara mucha o bastante confianza en que la IA pueda personalizar el aprendizaje según necesidades individuales.

Confianza en usos de IA para el aprendizaje

- 65 % de los estudiantes y 37 % de los docentes declara mucha o bastante confianza en que la IA pueda personalizar el aprendizaje según necesidades individuales.
- 67 % de los estudiantes y 49 % de los docentes declara mucha o bastante confianza en que la IA pueda entregar explicaciones claras sobre contenidos.

¿Qué valoran los estudiantes en una plataforma universitaria con IA?

- 57 % — Explicaciones o apoyos para entender mejor los contenidos.
- 45 % — Materiales mejor organizados.
- 45 % — Recomendaciones personalizadas para estudiar.

¿En qué usos de IA por parte de los docentes ven valor los estudiantes?

- 44 % considera positivo que los docentes utilicen IA para preparar mejores materiales de clase.
- 37 % para adaptar contenidos a distintos niveles de avance.
- 34 % para detectar quiénes necesitan más apoyo.
- 34 % para entregar retroalimentación más clara o personalizada.

IA generativa e IA agentiva

- 73 % de los estudiantes y 72 % de los docentes se declara muy o bastante familiarizado con IA generativa.
- La familiaridad con IA agentiva baja a 29 % entre estudiantes y 21 % entre docentes.

¿Qué tareas delegarían los docentes a un agente de IA?

Porcentaje de docentes que se sentiría muy cómodo permitiendo que un agente de IA:

- 69 % — Envíe recordatorios automáticos a estudiantes.
- 56 % — Identifique estudiantes que podrían necesitar apoyo adicional.
- 38 % — Proponga criterios de evaluación para trabajos.
- 28 % — Realice cambios en la configuración del curso o en los plazos, de acuerdo con normas previamente aprobadas por el profesor.

Nota metodológica:

Los resultados representan las opiniones y experiencias de las personas que participaron en el estudio. Las conclusiones se limitan al alcance de la muestra y no deben interpretarse como representativas de toda la población universitaria chilena. Las preguntas sobre preocupaciones, usos de IA y funcionalidades valoradas son de respuesta múltiple cuando así se indica. Los resultados sobre IA agentiva miden familiaridad y disposición declarada, no adopción efectiva.