

Reporte de Dinámica y Transiciones Laborales

Trimestre móvil Junio – Agosto

Benjamín Villena R.

Profesor Asociado, FEN–UNAB

30 de septiembre de 2026

Resumen Ejecutivo

Este reporte analiza la dinámica del mercado laboral en el trimestre móvil Junio – Agosto de 2026 a través de los *flujos* del panel rotativo de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE). El foco está en las transiciones: quiénes se mueven entre formalidad, informalidad, desempleo e inactividad, y con qué frecuencia lo hacen. A modo de contexto, los indicadores más tradicionales del mercado laboral muestran una participación laboral de 61.5 % en el trimestre móvil Junio – Agosto de 2026 (-0.3 pp respecto del mismo trimestre del año anterior) y una caída del empleo concentrada en los puestos formales. En los últimos doce meses (entre el trimestre móvil Junio – Agosto de 2025 y el mismo período de 2026), Chile registró una pérdida neta de 88.124 puestos de empleo formal (F ; variación de -1.3 %) y un aumento neto de apenas 6.772 puestos de empleo informal (I ; variación de +0.3 %). La desocupación (U) sumó 113.512 personas (+13.0 %) hasta alcanzar 989.400 desocupados, y la tasa de inactividad (O) pasó de 38.2 % a 38.5 %.

El análisis de los **flujos laborales** muestra tres hechos centrales. Primero, el cambio más pronunciado de la matriz de transiciones está en la salida del desempleo hacia un empleo informal: al comparar el trimestre móvil Junio – Agosto de 2026 con el mismo período de 2025, la probabilidad semanal de transitar de la desocupación a la informalidad ($U \rightarrow I$) bajó de 2.6 % a 2.3 %. Segundo, la transición hacia un empleo formal ($U \rightarrow F$) se mantuvo en 2.1 %, y la salida del desempleo hacia la inactividad ($U \rightarrow O$) subió de 3.0 % a 3.2 %. Tercero, la búsqueda activa de otro trabajo entre quienes ya están empleados alcanza un 8.2 % del empleo total (+0.7 pp en doce meses).

Las transiciones difieren entre grupos. Las mujeres enfrentan una probabilidad semanal de salida desde la informalidad hacia la inactividad ($I \rightarrow O$) de 2.0 %, superior a la de los hombres (1.5 %). Los jóvenes exhiben la mayor rotación hacia el desempleo ($F \rightarrow U$: 0.5 % semanal, cerca del doble que el tramo de 30 a 49 años), y su tasa de desocupación llegó a 18.3 % (+2.6 pp en doce meses). Entre los desocupados, quienes tienen educación superior pasan a un empleo formal con la misma frecuencia que quienes no la tienen ($U \rightarrow F$: 2.0 %) y con menor frecuencia a uno informal ($U \rightarrow I$: 1.7 % frente a 3.0 %). Se presentan estimaciones de flujos brutos, tasas de transición semanal corregidas por agregación temporal, e indicadores de búsqueda activa, desagregados por género, educación y edad.

1. ¿Por qué mirar flujos y no sólo stocks?

Los titulares sobre el mercado laboral se concentran principalmente en un indicador: la tasa de desempleo del mes, o cuántos ocupados hay en el país. Esas cifras son útiles, pero capturan únicamente una *foto estática*. Imaginemos un estanque: podemos medir cuánta agua hay en él (el *stock*), pero no conoceremos por qué su nivel sube o baja sin observar los flujos en las cañerías de entrada y salida. En el mercado laboral, las cañerías son los **flujos**: cada mes, miles de personas transitan de un empleo formal a uno informal, de la inactividad al desempleo, o del desempleo a un trabajo formal.

Este reporte adopta precisamente esa perspectiva. Utilizando los microdatos del panel rotativo de la ENE hasta el trimestre Junio – Agosto, reconstruimos las trayectorias individuales de los trabajadores entre cuatro estados fundamentales: empleo formal (F , de *Formal*), empleo informal (I , de *Informal*), desocupación (U , de *Unemployed*) e inactividad (O , de *Out of the labor force*). Rastrear esos flujos nos permite responder preguntas que los indicadores de stock no pueden: ¿Está cayendo el desempleo porque más personas consiguen trabajo formal, o porque se están retirando

del mercado? ¿Cuántas personas pierden su empleo formal cada mes? ¿A qué ritmo se formalizan los trabajadores informales?

Dos focos distintivos de este reporte:

1. **Flujos brutos entre estados laborales.** No sólo miramos el cambio neto del desempleo, sino quiénes entran y quiénes salen, cuántos son y de dónde vienen.
2. **Buscadores fuera del desempleo oficial.** Muchas personas que ya trabajan, o que están inactivas, declaran buscar empleo o querer trabajar. Pueden postular a las mismas vacantes que los desocupados.

Todas las cifras corresponden al trimestre móvil Junio – Agosto de 2026 y se comparan con el mismo trimestre de 2025, igual que las cifras oficiales del INE. Las tasas de transición comparan la situación de las personas entrevistadas en los tres meses del trimestre móvil con la que declararon en su entrevista tres meses antes. Desde este reporte, las transiciones se calculan con el trimestre móvil completo, y el empleo formal (F) y el informal (I) siguen en todas las secciones la definición oficial del INE. Los reportes anteriores calculaban las transiciones con las entrevistas de un solo mes y con una definición propia de formalidad, por lo que sus cifras de transición no son comparables con las de este.

El análisis también incorpora una corrección por **agregación temporal**: debido a que la ENE observa a los individuos con tres meses de separación, algunas transiciones de corta duración ocurren y se revierten sin ser captadas. Para aproximar la rotación que ocurre entre dos entrevistas, estimamos tasas a frecuencia semanal mediante un modelo de tiempo continuo basado en la descomposición espectral de la matriz de transición (ver la nota técnica al final).

2. Evolución de los Indicadores de Stock

En el trimestre móvil Junio – Agosto de 2026, la tasa de participación laboral se ubicó en 61.5 %, una variación de -0.3 puntos porcentuales (pp) frente al 61.8 % del mismo trimestre de 2025. La inactividad, en tanto, pasó de 38.2 % a 38.5 % (+0.3 pp).

En este contexto, la tasa de desocupación subió de 8.6 % a 9.6 % (+1.0 pp), mientras que la informalidad (definición OIT-INE) aumentó de 26.0 % a 26.3 % (+0.3 pp). La formalidad, como contrapartida, descendió a 73.7 % (-0.3 pp).

En conteo de personas, el empleo total cayó de 9.355.097 a 9.273.745 ocupados, y la caída se concentró en el empleo formal. El stock formal bajó de 6.920.892 a 6.832.768 trabajadores (-1.3 %), una pérdida neta de 88.124 puestos formales. El empleo informal pasó de 2.434.206 a 2.440.977 personas (+0.3 %), un aumento neto de 6.772 que no compensa la caída formal. La desocupación sumó 113.512 personas (+13.0 %) al stock de buscadores activos hasta alcanzar las 989.400, y la inactividad sumó 112.454 personas (+1.8 %).

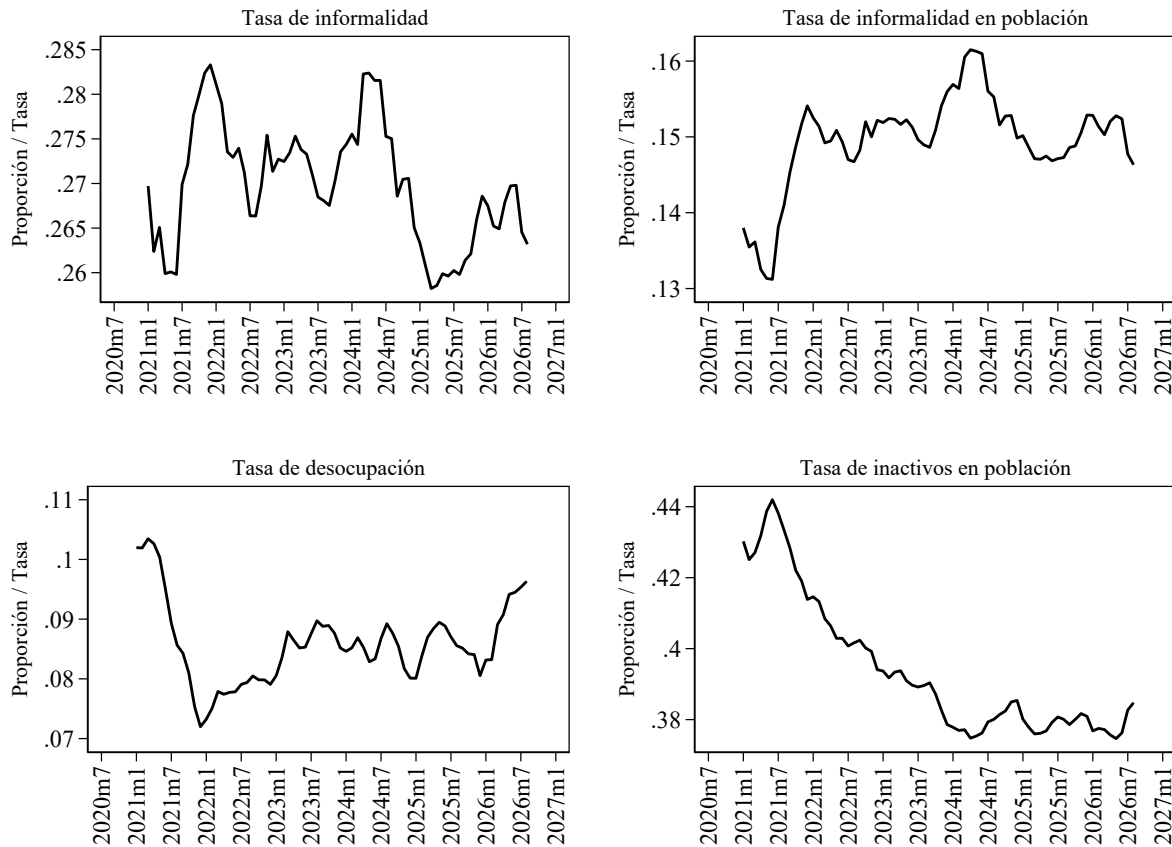


Figura 1: Evolución de los indicadores de stock (desde 2021, trimestres móviles del panel). Los cuatro paneles muestran la tasa de informalidad sobre el empleo, informalidad sobre la población, tasa de desocupación, y tasa de inactivos sobre la población, a nivel nacional.

El Cuadro 1 desglosa estos indicadores por género, educación y edad:

- **Género:** Las mujeres registran mayor desempleo (10.3 %) que los hombres (9.1 %) y una inactividad muy superior (47.0 % frente a 29.7 %). La informalidad varió +0.1 pp en hombres y +0.5 pp en mujeres.
- **Educación:** Los trabajadores sin educación superior concentran una informalidad del 36.5 %, sin variación en 12 meses (0.0 pp). Quienes tienen educación superior exhiben 16.0 % (+0.7 pp), y su tasa de desempleo varió +1.3 pp.
- **Edad:** Los jóvenes (15–29 años) registran el mayor desempleo (18.3 %), con el mayor aumento de todos los grupos del cuadro (+2.6 pp), y una variación de -0.5 pp en informalidad. Por otro lado, los adultos de 65+ años presentan inactividad del 78.9 % e informalidad del 56.0 %.

Cuadro 1: Indicadores de stock laboral por subgrupo demográfico (trimestre móvil Junio – Agosto, 2025 vs. 2026)

Subgrupo	Tasa Desempleo (%)			Tasa Inactividad (%)			Tasa Informalidad (%)		
	2025	2026	Var (pp)	2025	2026	Var (pp)	2025	2026	Var (pp)
Total Nacional	8.6	9.6	+1.0	38.2	38.5	+0.3	26.0	26.3	+0.3
Género									
Hombre	8.0	9.1	+1.1	28.7	29.7	+1.0	24.7	24.8	+0.1
Mujer	9.3	10.3	+1.0	47.2	47.0	-0.2	27.8	28.3	+0.5
Educación									
Sin educación superior	8.9	9.8	+0.9	47.4	47.6	+0.2	36.5	36.5	0.0
Educación superior	8.2	9.5	+1.3	24.4	25.2	+0.8	15.3	16.0	+0.7
Edad									
15-29 años	15.7	18.3	+2.6	52.7	53.5	+0.8	28.2	27.7	-0.5
30-49 años	7.2	8.2	+1.0	15.1	14.9	-0.2	20.6	21.2	+0.6
50-64 años	7.0	7.5	+0.5	28.2	28.6	+0.4	28.3	28.3	0.0
65+ años	4.8	4.7	-0.1	78.7	78.9	+0.2	55.2	56.0	+0.8

2.1. Buscadores ocupados e inactivos

Cuando hablamos de personas que buscan trabajo, lo primero que viene a la mente son los desocupados. La ENE permite identificar además dos grupos que declaran buscar trabajo o querer trabajar: ocupados que buscan otro empleo e inactivos con intención de incorporarse al mercado.

¿Quiénes son los buscadores ocupados? Son personas que *ya tienen empleo*, pero que declaran estar buscando activamente otro trabajo. Pueden buscar mejores salarios, mayor estabilidad, o simplemente un trabajo más acorde a sus expectativas. Desde la perspectiva de un empleador que publica una vacante, estos trabajadores son una alternativa tan viable como cualquier desocupado: postulan, son entrevistados y, si son seleccionados, generan una nueva transición en el mercado de un empleo a otro.

¿Quiénes son los buscadores inactivos? Son personas clasificadas como *inactivas* (es decir, no buscan trabajo activamente) pero que, sin embargo, declaran tener intención de incorporarse al mercado laboral. Representan una reserva potencial de oferta laboral.

Estos buscadores amplían el conjunto de personas que postula a las vacantes más allá del desempleo oficial. En los modelos de búsqueda y emparejamiento, una mayor presencia de buscadores ocupados puede producir un efecto de **desplazamiento** sobre los desocupados según la definición del INE. La ENE no permite medir ese efecto directamente; este reporte informa el tamaño relativo de ambos grupos.

El Cuadro 2 y la Figura 2 detallan la evolución de ambos grupos. En el trimestre móvil Junio – Agosto de 2026, la tasa de buscadores ocupados subió a un 8.2 % del empleo total (+0.7 pp en doce meses). Por su parte, la tasa de buscadores inactivos se situó en 8.6 % (+0.3 pp de cambio anual).

Cuadro 2: Indicadores de búsqueda activa (trimestre móvil Junio – Agosto, 2025 vs. 2026)

Indicador de Búsqueda	2025	2026	Var (pp)
Buscadores ocupados (personas con empleo que buscan activamente otro trabajo, % del empleo total)	7.5	8.2	+0.7
Buscadores inactivos (personas inactivas con intención de incorporarse al mercado, % de activos + buscadores inactivos)	8.3	8.6	+0.3

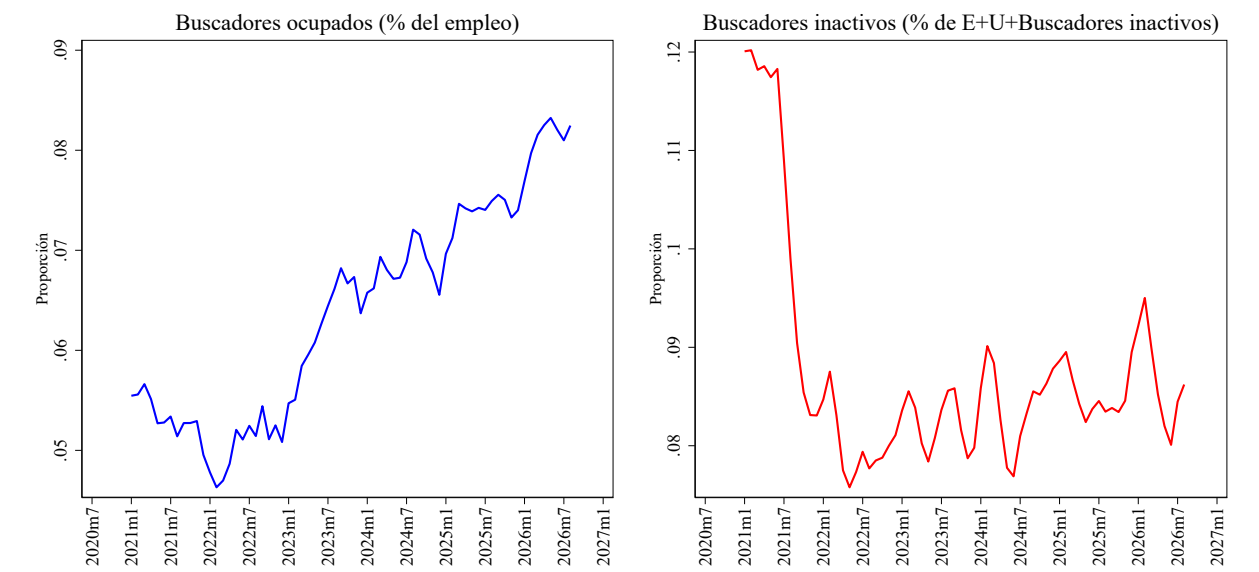


Figura 2: Evolución de los indicadores de búsqueda laboral activa (desde 2021, trimestres móviles). El panel izquierdo muestra la proporción de buscadores ocupados sobre el empleo total. El panel derecho muestra los buscadores inactivos como porcentaje del total de ocupados, desocupados y buscadores inactivos.

3. Diagramas de Transición: quién va a dónde

Para entender de dónde viene el desempleo y hacia dónde van los trabajadores, es necesario ver el mercado laboral como una red de flujos continuos. Cada mes, miles de personas cambian de estado: formales que pierden su trabajo, informales que se formalizan, inactivos que vuelven a buscar empleo, etc.

Cómo leer un diagrama de transición:

- Cada **caja** representa un estado laboral. El número dentro es el *stock*: cuántas personas están en ese estado durante el trimestre móvil Junio – Agosto.
- Cada **flecha** conecta dos estados. El porcentaje sobre la flecha es la *probabilidad semanal de transición* (corregida por agregación temporal) del trimestre móvil: de cada 100 personas en el estado de origen, ese porcentaje transitó al estado de destino en una semana típica entre sus dos entrevistas.
- Ejemplo: una tasa de 0.4% de Ocupados a Desocupados ($E \rightarrow U$) significa que, en una semana típica, 0.4 de cada 100 personas con empleo entran al desempleo.
- La suma de todas las flechas que *salen* de una caja no llega al 100% porque la mayoría de las personas *permanece* en su estado (la tasa de persistencia se omite por claridad visual).

La Figura 3 presenta el diagrama general del trimestre móvil Junio – Agosto, mostrando transiciones entre Ocupados ($E = F + I$), Desocupados (U) e Inactivos (O). La Figura 4 desglosa el empleo en sus componentes de calidad: Formales (F), Informales (I) y Desocupados (U).

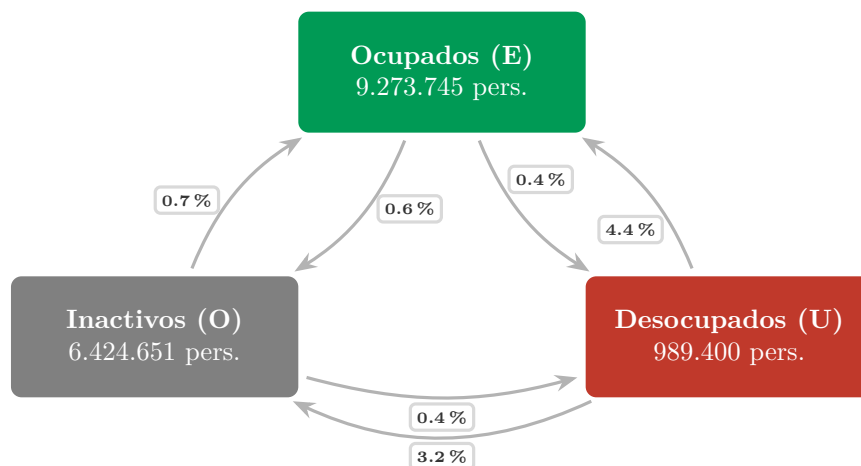


Figura 3: Dinámica general del mercado laboral (Junio – Agosto 2026). Transiciones entre ocupados ($E = F + I$; 9.273.745 pers.), desocupados (U ; 989.400 pers.) e inactivos (O ; 6.424.651 pers.). Los porcentajes en los arcos son probabilidades semanales de transición (tasas corregidas por agregación temporal).

¿Qué nos dice la Figura 3? En una semana típica, un 0.4% de los ocupados transita al desempleo, mientras que la tasa de retorno al empleo desde la desocupación ($U \rightarrow E$) alcanza un 4.4%. La salida semanal hacia el empleo es menor que un año atrás, y la salida desde el desempleo hacia la inactividad aumentó (Sección 5). La transición semanal directa desde la inactividad al empleo ($O \rightarrow E$, 0.7%) supera a la transición desde la inactividad al desempleo ($O \rightarrow U$, 0.4%): entre los inactivos que cambian de estado, más pasan directamente al empleo que al desempleo.

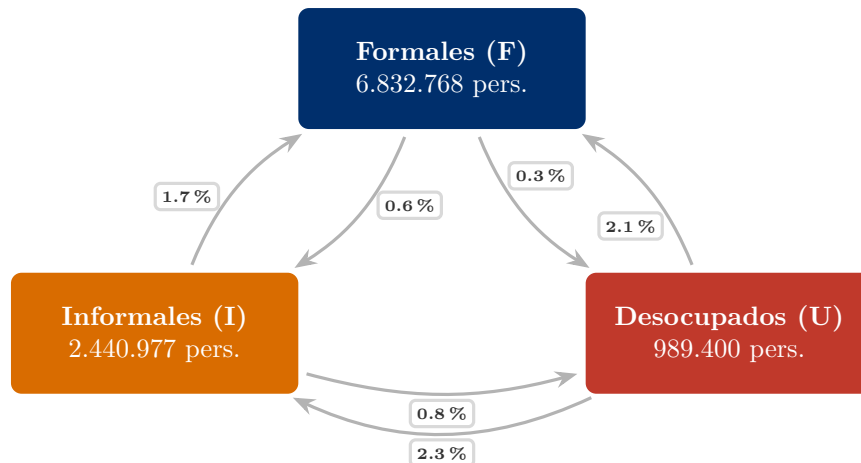


Figura 4: Dinámica de calidad del empleo (Junio – Agosto 2026). Transiciones entre empleo formal (F ; 6.832.768 pers.), informal (I ; 2.440.977 pers.) y desocupación (U ; 989.400 pers.). Los porcentajes en los arcos son probabilidades semanales de transición (tasas corregidas por agregación temporal).

¿Qué nos dice la Figura 4? La probabilidad semanal de que un informal pase a un empleo formal ($I \rightarrow F$) es de 1.7 %. En la dirección opuesta, la transición semanal de informalización ($F \rightarrow I$) es de 0.6 %. Para los desocupados, la inserción laboral semanal muestra dos canales: un 2.1 % accede a un empleo formal y un 2.3 % transita hacia la informalidad. Respecto del año anterior, el canal formal no cambió (0.0 pp) y el informal bajó (-0.3 pp); la Sección 5 analiza el resto de la matriz.

4. Flujos Brutos hacia y desde la Formalidad

Los diagramas de transición muestran *probabilidades*; este apartado cuantifica las *cantidades*: cuántas personas (en miles) cambiaron de estado entre sus dos entrevistas en cada trimestre móvil. Para ello multiplicamos la tasa de transición trimestral por el stock de corte transversal del estado de origen tres meses antes.

Flujo bruto vs. flujo neto: Supongamos que en un trimestre dado 400.000 personas pasaron de la informalidad a la formalidad (entrada bruta $I \rightarrow F$), pero simultáneamente 380.000 personas formales se informalizaron (salida bruta $F \rightarrow I$). El cambio *neto* en el stock formal es de +20.000 personas, una cifra pequeña frente a los flujos brutos que la generan. Los flujos brutos muestran esa reasignación.

Cómo leer las barras apiladas: Cada color representa un origen (Figura 5) o destino (Figura 6) diferente. La altura total de la barra es la cantidad total de entradas o salidas de la formalidad en el trimestre móvil que termina en ese mes; barras contiguas comparten dos de sus tres meses. La diferencia entre ambas barras se aproxima a la variación del stock formal, pero no la reproduce exactamente: las tasas provienen de las personas que el panel logra seguir entre entrevistas.

La **Figura 5** apila las entradas a la formalidad: trabajadores que llegaron desde el empleo informal (**azul**), desde el desempleo (**dorado**) o desde la inactividad (**verde**). La **Figura 6** apila las salidas desde la formalidad hacia esos mismos destinos. Ambas figuras permiten seguir la composición y la estacionalidad de la reasignación de trabajadores.

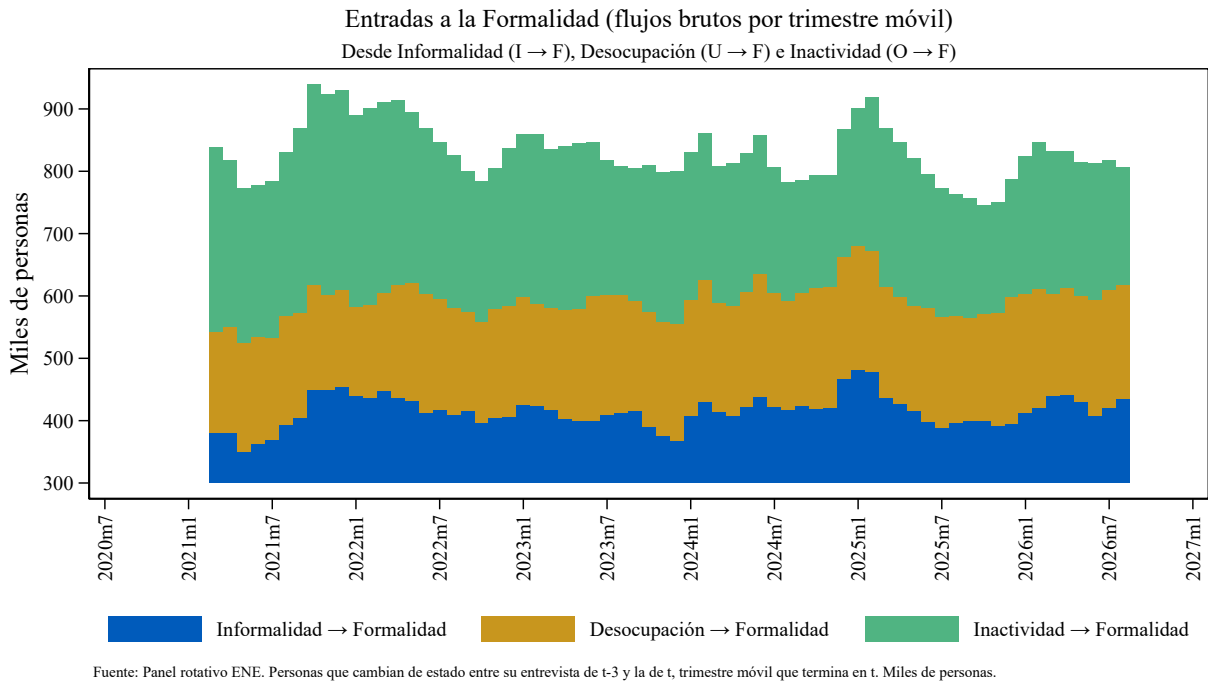


Figura 5: Entradas a la formalidad (flujos brutos por trimestre móvil, desde 2021). Las barras apiladas descomponen las entradas al empleo formal según el estado de origen: informalidad ($I \rightarrow F$), desocupación ($U \rightarrow F$) e inactividad ($O \rightarrow F$). Cifras en miles de personas.

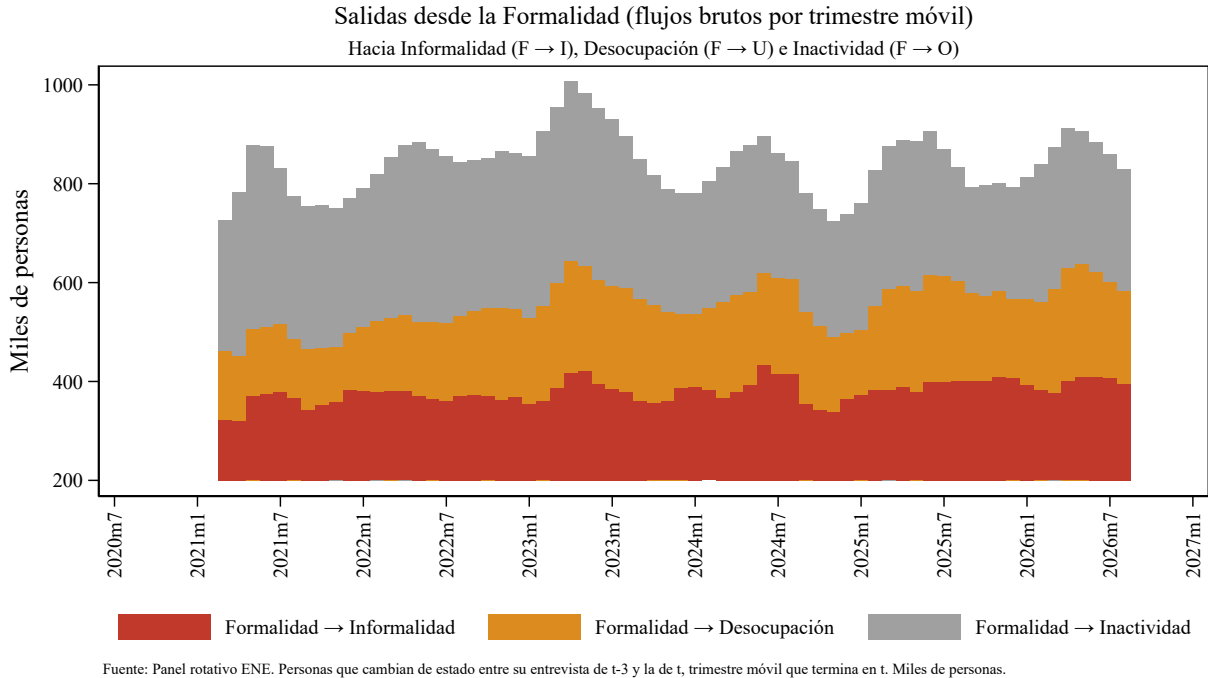


Figura 6: Salidas desde la formalidad (flujos brutos por trimestre móvil, desde 2021). Las barras apiladas descomponen las salidas del empleo formal según el estado de destino: informalidad ($F \rightarrow I$), desocupación ($F \rightarrow U$) e inactividad ($F \rightarrow O$). Cifras en miles de personas.

¿Qué nos dicen las Figuras 5 y 6? Las salidas desde la formalidad muestran una estacionalidad clara: son más altas en los trimestres móviles que terminan entre abril y junio y más bajas en los que terminan entre octubre y diciembre. La estacionalidad de las entradas es menos marcada, con valores más altos en los trimestres que terminan entre diciembre y febrero. En el trimestre Junio – Agosto de 2026, las entradas brutas a la formalidad fueron mayores que en el mismo trimestre de 2025, con más personas llegando desde la informalidad y desde el desempleo. Las salidas brutas totales fueron similares a las de un año antes, y las salidas hacia el desempleo ($F \rightarrow U$), menores.

5. Tasas de Transición Semanales Corregidas

¿Por qué corregir por agregación temporal? La ENE registra el estado laboral de cada persona una vez por trimestre. Si alguien perdió su empleo en enero y volvió a estar ocupado en febrero, para la encuesta de marzo esa persona *nunca* dejó de estar ocupada: la transición es invisible. Las tasas trimestrales brutas *subestiman* la rotación real y presentan una persistencia artificialmente alta en cada estado.

Para revertir este sesgo, modelamos el proceso como una cadena de Markov en tiempo continuo. Si la encuesta mide la probabilidad de cambiar de estado en 13 semanas, podemos descomponer esa matriz en probabilidades semanales. El procedimiento utiliza la *descomposición espectral* de la matriz de transición (ver Nota Técnica al final del documento).

5.1. Canales de salida del desempleo

El Cuadro 3 y la Figura 7 resumen la dinámica semanal corregida. La probabilidad semanal de que un desocupado pase a un empleo formal se mantuvo en 2.1 % (0.0 pp), y la de pasar a un empleo informal ($U \rightarrow I$) bajó de 2.6 % a 2.3 % (-0.3 pp), el cambio más pronunciado de la matriz. La salida del desempleo hacia el empleo bajó, entonces, por el canal informal.

La Figura 7 muestra la evolución de estas tasas por trimestre móvil desde 2021.

La tasa de salida del desempleo hacia la inactividad ($U \rightarrow O$) subió de 3.0 % a 3.2 % (+0.2 pp). En el mismo período aumentó la tasa de buscadores inactivos (+0.3 pp, Sección 2.1).

Por el lado de las entradas al desempleo, las tasas desde el empleo formal ($F \rightarrow U$, 0.3 %), desde la informalidad ($I \rightarrow U$, 0.8 %) y desde la inactividad ($O \rightarrow U$, 0.4 %) casi no cambiaron en doce meses.

5.2. Destrucción de empleo y barreras a la formalización

Desde el lado del empleo formal, la tasa semanal de destrucción directa hacia el desempleo ($F \rightarrow U$) se mantuvo en 0.3 % (0.0 pp respecto de 0.3 % un año atrás). La caída del stock formal no estuvo acompañada de un alza de esta tasa.

La salida del empleo formal hacia la inactividad ($F \rightarrow O$) se mantuvo en 0.2 % y la informalización del empleo formal ($F \rightarrow I$), en 0.6 %. En conjunto, las tasas de salida desde la formalidad son bajas y casi no cambiaron en doce meses.

Por el lado de la formalización, la tasa semanal $I \rightarrow F$ subió de 1.6 % a 1.7 % (+0.1 pp) y la tasa $U \rightarrow F$ se mantuvo en 2.1 %. Entre las tasas de entrada y salida del empleo formal, $I \rightarrow F$ es la que más varió en doce meses. La transición del empleo informal al desempleo ($I \rightarrow U$) se mantuvo en 0.8 %.

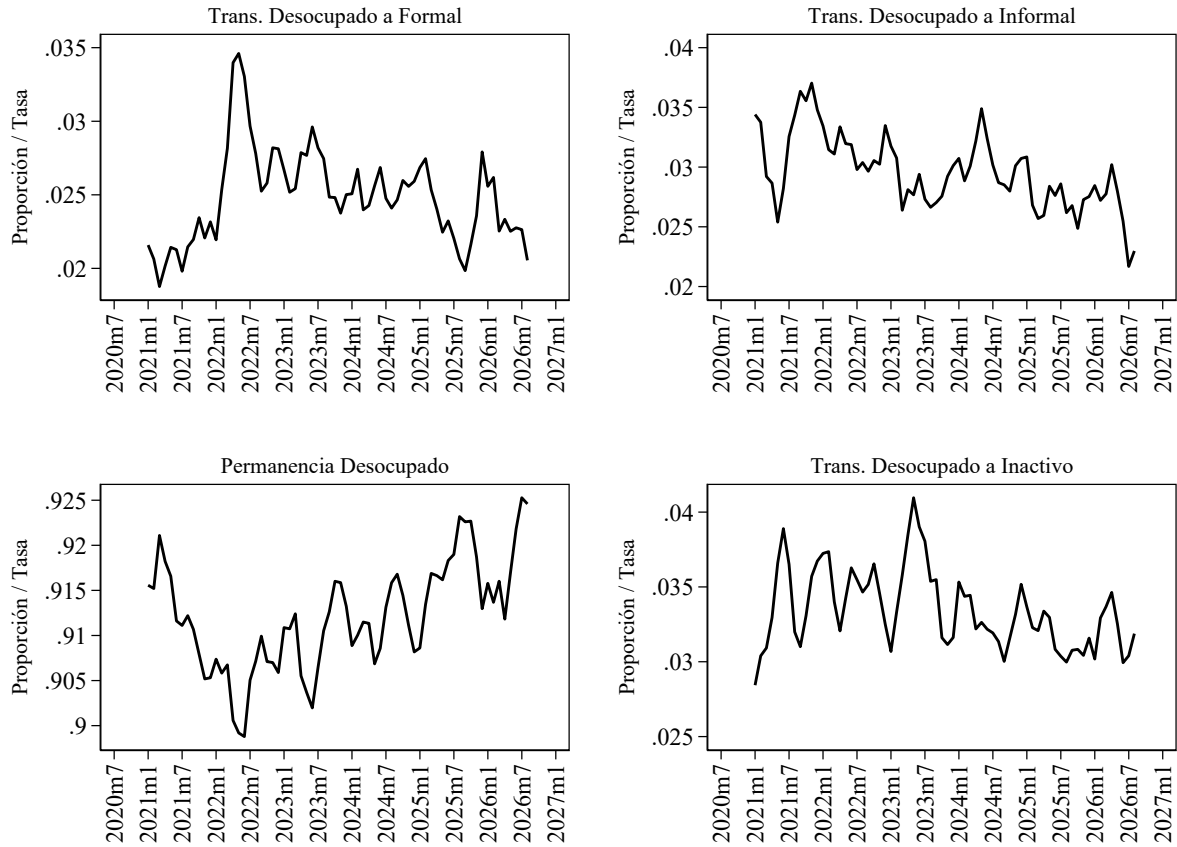


Figura 7: Transiciones semanales corregidas desde la desocupación (desde 2021). Los cuatro paneles muestran la probabilidad semanal de que un desocupado transite hacia el empleo formal, el empleo informal, permanezca desocupado, o pase a la inactividad.

Cuadro 3: Tasas de transición laboral semanales corregidas (trimestre móvil Junio – Agosto, 2025 vs. 2026)

Transición	Jun–Ago 2025	Jun–Ago 2026	Dif. (pp)
Desde Formalidad (<i>F</i>)			
$F \rightarrow I$	0.6 %	0.6 %	+0.0
$F \rightarrow U$	0.3 %	0.3 %	+0.0
$F \rightarrow O$	0.2 %	0.2 %	+0.0
Desde Informalidad (<i>I</i>)			
$I \rightarrow F$	1.6 %	1.7 %	+0.1
$I \rightarrow U$	0.8 %	0.8 %	+0.0
$I \rightarrow O$	1.8 %	1.7 %	-0.1
Desde Desocupación (<i>U</i>)			
$U \rightarrow F$	2.1 %	2.1 %	+0.0
$U \rightarrow I$	2.6 %	2.3 %	-0.3
$U \rightarrow O$	3.0 %	3.2 %	+0.2
Desde Inactividad (<i>O</i>)			
$O \rightarrow F$	0.2 %	0.2 %	+0.0
$O \rightarrow I$	0.6 %	0.5 %	-0.1
$O \rightarrow U$	0.5 %	0.4 %	-0.1

6. Transiciones por Subgrupo Demográfico

Los promedios nacionales ocultan diferencias marcadas entre los distintos subgrupos de la población. Esta sección describe qué grupos transitan con más frecuencia al desempleo, a la inactividad o hacia un empleo formal.

Los cuadros siguientes muestran las tasas de transición **semanales corregidas por agregación temporal** para el trimestre móvil Junio – Agosto de 2026, desagregadas por género, nivel educativo y grupo de edad. Son directamente comparables con las de la Sección 5, que reporta los mismos flujos a nivel nacional.

6.1. Género

En el Cuadro 4, la probabilidad semanal de salida desde la informalidad hacia la inactividad ($I \rightarrow O$) es de 2.0 % para las mujeres y de 1.5 % para los hombres.

Desde el desempleo, la tasa $U \rightarrow F$ es similar para mujeres (2.1 %) y hombres (2.0 %). La salida del desempleo hacia la inactividad ($U \rightarrow O$), en cambio, alcanza un 3.9 % en mujeres frente a un 2.5 % en hombres.

Cuadro 4: Tasas de transición laboral semanales corregidas, por género (Junio – Agosto 2026)

Transición	Hombres (%)	Mujeres (%)
$F \rightarrow I$	0.6 %	0.5 %
$F \rightarrow U$	0.3 %	0.3 %
$F \rightarrow O$	0.2 %	0.2 %
$I \rightarrow F$	1.9 %	1.4 %
$I \rightarrow U$	0.8 %	0.8 %
$I \rightarrow O$	1.5 %	2.0 %
$U \rightarrow F$	2.0 %	2.1 %
$U \rightarrow I$	2.6 %	2.0 %
$U \rightarrow O$	2.5 %	3.9 %
$O \rightarrow F$	0.2 %	0.1 %
$O \rightarrow I$	0.6 %	0.5 %
$O \rightarrow U$	0.5 %	0.4 %

6.2. Nivel educativo

En el Cuadro 5, los trabajadores con educación superior y empleo informal pasan a un empleo formal a una tasa semanal de 2.7 %, más del doble que quienes no tienen educación superior (1.3 %).

Desde el desempleo, la tasa $U \rightarrow F$ es la misma con y sin educación superior (2.0 %). En el destino informal hay diferencia: un desocupado sin educación superior pasa a la informalidad con una probabilidad de 3.0 % semanal, frente al 1.7 % de uno con educación superior, cerca de un 40 % menos. La tasa de salida del desempleo hacia la inactividad ($U \rightarrow O$) también es mayor sin educación superior (3.9 % frente a 2.6 %).

Cuadro 5: Tasas de transición laboral semanales corregidas, por nivel educativo (Junio – Agosto 2026)

Transición	Sin ed. superior (%)	Ed. superior (%)
$F \rightarrow I$	0.7 %	0.5 %
$F \rightarrow U$	0.4 %	0.3 %
$F \rightarrow O$	0.3 %	0.2 %
$I \rightarrow F$	1.3 %	2.7 %
$I \rightarrow U$	0.9 %	0.8 %
$I \rightarrow O$	1.7 %	1.6 %
$U \rightarrow F$	2.0 %	2.0 %
$U \rightarrow I$	3.0 %	1.7 %
$U \rightarrow O$	3.9 %	2.6 %
$O \rightarrow F$	0.1 %	0.3 %
$O \rightarrow I$	0.5 %	0.5 %
$O \rightarrow U$	0.3 %	0.8 %

6.3. Edad

El Cuadro 6 muestra diferencias marcadas por edad. Los jóvenes (15–29 años) registran la mayor tasa de destrucción de empleo formal hacia el desempleo ($F \rightarrow U$: 0.5 %), cerca del doble que los adultos de 30–49 años (0.3 %) y por encima de los tramos de 50–64 y 65 o más.

La tasa $I \rightarrow F$ de los jóvenes alcanza un 2.1 % semanal, por sobre el promedio nacional de 1.7 % y de todos los demás tramos (1.9 % en el de 30–49 años). Su transición $I \rightarrow U$ llega a un 1.5 % semanal, la más alta de todos los tramos.

En el otro extremo, los adultos de 65 años o más presentan una tasa de salida del desempleo hacia la inactividad ($U \rightarrow O$) de 8.5 %, la más alta de todos los grupos, y una tasa $U \rightarrow F$ indistinguible de cero (ver la nota del Cuadro 6). Su tasa de informalización ($F \rightarrow I$) es la más alta del cuadro. Las tasas de este tramo se estiman con pocas personas en los estados de origen U e I .

Desde la inactividad, el tramo de 30–49 años registra las tasas más altas de paso al empleo formal ($O \rightarrow F$: 0.4 %), al empleo informal ($O \rightarrow I$: 1.0 %) y al desempleo ($O \rightarrow U$).

Cuadro 6: Tasas de transición laboral semanales corregidas, por grupos de edad (Junio – Agosto 2026)

Transición	15-29 años (%)	30-49 años (%)	50-64 años (%)	65+ años (%)
$F \rightarrow I$	0.6 %	0.4 %	0.5 %	2.8 %
$F \rightarrow U$	0.5 %	0.3 %	0.2 %	0.1 %
$F \rightarrow O$	0.3 %	0.1 %	0.2 %	0.9 %
$I \rightarrow F$	2.1 %	1.9 %	1.2 %	1.8 %
$I \rightarrow U$	1.5 %	0.8 %	0.7 %	0.3 %
$I \rightarrow O$	2.1 %	1.2 %	1.7 %	3.1 %
$U \rightarrow F$	2.1 %	2.1 %	2.0 %	≈0
$U \rightarrow I$	2.2 %	2.3 %	2.4 %	3.1 %
$U \rightarrow O$	3.3 %	3.1 %	3.4 %	8.5 %
$O \rightarrow F$	0.2 %	0.4 %	0.2 %	0.1 %
$O \rightarrow I$	0.4 %	1.0 %	0.9 %	0.3 %
$O \rightarrow U$	0.5 %	1.2 %	0.6 %	0.1 %

≈0: para esa celda la corrección por agregación temporal arroja un valor negativo. No toda matriz de transición trimestral admite una raíz estocástica válida (problema de *embedding* en cadenas de Markov); ocurre cuando un flujo es mínimo frente a los que compiten con él. La fila trimestral cruda del tramo de 65 años o más se reporta en el Cuadro 8. El valor negativo no es una probabilidad: indica un flujo indistinguible de cero.

7. Conclusiones

Hallazgos Clave

- **Menor salida del desempleo hacia la informalidad.** La probabilidad semanal de pasar del desempleo a un empleo informal ($U \rightarrow I$) bajó de 2.6 % a 2.3 % (-0.3 pp), el cambio más pronunciado de la matriz. La transición hacia un empleo formal ($U \rightarrow F$) se mantuvo en 2.1 %.
- **Más salidas del desempleo hacia la inactividad.** La probabilidad semanal $U \rightarrow O$ subió de 3.0 % a 3.2 % (+0.2 pp). La tasa de buscadores inactivos también aumentó (+0.3 pp).
- **Transición del empleo formal al desempleo sin cambios.** La tasa semanal $F \rightarrow U$ se mantuvo en 0.3 % (0.0 pp). Entre las tasas de entrada y salida del empleo formal, la que más varió es $I \rightarrow F$ (+0.1 pp).
- **Buscadores ocupados.** El 8.2 % de los ocupados busca activamente otro trabajo (+0.7 pp en doce meses).
- **Diferencias por grupo.** Las mujeres informales tienen mayor probabilidad semanal de pasar a la inactividad que los hombres. Los jóvenes presentan la mayor tasa de destrucción de empleo formal y el mayor aumento del desempleo entre los grupos etarios. Los desocupados con educación superior pasan al empleo informal con menor frecuencia que quienes no la tienen, y al formal con la misma.

En doce meses, el empleo formal cayó en 88.124 personas y la tasa $F \rightarrow U$ no cambió; la desocupación aumentó y la probabilidad semanal de pasar del desempleo al empleo bajó, por el canal informal. Las tasas que más variaron fueron la transición del desempleo al empleo informal ($U \rightarrow I$, -0.3 pp), la salida del desempleo a la inactividad ($U \rightarrow O$, +0.2 pp) y la transición de la informalidad a la formalidad ($I \rightarrow F$, +0.1 pp). Son variaciones semanales pequeñas, que se aplican sobre stocks de millones de personas.

La medición de flujos asocia cada cambio en los stocks a transiciones específicas, por grupo: cuántas personas pasan de la informalidad a la formalidad, del desempleo a la inactividad o del empleo formal al desempleo en cada tramo de edad. Esa información permite identificar en qué transiciones se concentran los cambios, algo que las cifras de stock por sí solas no distinguen. Ambos enfoques son complementarios para evaluar la situación del mercado laboral.

Anexo

A. Tasas de Transición Trimestrales No Ajustadas

Como referencia metodológica, el Cuadro 7 reporta las 12 tasas de transición trimestrales brutas (no corregidas por agregación temporal) observadas en el panel trimestral de la encuesta, comparando el trimestre móvil Junio – Agosto de 2025 con el de 2026.

¿Por qué trimestrales y no mensuales? La ENE observa a cada persona con tres meses de separación, de modo que la transición *directamente observada* cubre un trimestre. Las tasas semanales del cuerpo (Secciones 5 y 6) corrigen esa matriz por agregación temporal ($Q^{1/13}$); este anexo la presenta *antes* de la corrección.

Cuadro 7: Tasas de transición laboral trimestrales no ajustadas (trimestre móvil Junio – Agosto, 2025 vs. 2026)

Transición	Jun–Ago 2025	Jun–Ago 2026	Dif. (pp)
Desde Formalidad (F)			
$F \rightarrow I$	5.8 %	5.8 %	+0.0
$F \rightarrow U$	2.9 %	2.7 %	-0.2
$F \rightarrow O$	3.3 %	3.6 %	+0.3
Desde Informalidad (I)			
$I \rightarrow F$	16.3 %	17.1 %	+0.8
$I \rightarrow U$	5.6 %	5.9 %	+0.3
$I \rightarrow O$	18.3 %	18.0 %	-0.3
Desde Desocupación (U)			
$U \rightarrow F$	18.7 %	18.6 %	-0.1
$U \rightarrow I$	18.2 %	16.1 %	-2.1
$U \rightarrow O$	26.0 %	27.5 %	+1.5
Desde Inactividad (O)			
$O \rightarrow F$	3.1 %	3.0 %	-0.1
$O \rightarrow I$	5.9 %	5.4 %	-0.5
$O \rightarrow U$	3.8 %	3.8 %	+0.0

El Cuadro 8 desagrega esas mismas tasas trimestrales brutas por género, nivel educativo y tramo de edad. Complementa a los Cuadros 4 a 6 del cuerpo, que reportan los mismos flujos ya corregidos a frecuencia semanal.

B. Nota Técnica Metodológica

Esta sección presenta los detalles técnicos del modelo. Su lectura es opcional para la comprensión de los resultados principales.

1. Cadena de Markov en tiempo discreto

Definimos cuatro estados: empleo formal (F), informal (I), desocupación (U) e inactividad (O). El vector de stocks en el período t es $\mathbf{Y}_t = (F_t, I_t, U_t, O_t)'$.

Cuadro 8: Tasas de transición laboral trimestrales no ajustadas, por subgrupo demográfico (Junio – Agosto 2026)

Transición	Género		Educación		Edad			
	Hombres	Mujeres	Sin sup.	Superior	15–29	30–49	50–64	65+
$F \rightarrow I$	5.9 %	5.6 %	7.3 %	4.5 %	5.8 %	4.7 %	5.3 %	21.4 %
$F \rightarrow U$	2.9 %	2.4 %	2.9 %	2.5 %	4.7 %	2.7 %	1.9 %	0.9 %
$F \rightarrow O$	3.4 %	3.9 %	4.7 %	2.7 %	5.6 %	2.1 %	3.7 %	14.2 %
$I \rightarrow F$	19.2 %	14.7 %	13.4 %	26.4 %	20.0 %	20.0 %	13.2 %	13.5 %
$I \rightarrow U$	6.2 %	5.5 %	5.8 %	6.1 %	9.6 %	6.3 %	5.5 %	1.7 %
$I \rightarrow O$	15.2 %	21.2 %	19.1 %	15.4 %	21.6 %	11.8 %	17.7 %	31.4 %
$U \rightarrow F$	19.0 %	18.2 %	17.0 %	20.2 %	18.8 %	20.1 %	17.9 %	0.3 %
$U \rightarrow I$	18.4 %	13.9 %	19.9 %	12.4 %	13.8 %	17.2 %	17.9 %	15.9 %
$U \rightarrow O$	22.5 %	32.4 %	31.8 %	23.3 %	28.8 %	23.7 %	27.9 %	62.0 %
$O \rightarrow F$	4.0 %	2.4 %	2.3 %	5.0 %	3.3 %	7.4 %	4.1 %	0.8 %
$O \rightarrow I$	6.1 %	5.0 %	5.5 %	5.2 %	4.1 %	10.4 %	9.4 %	3.0 %
$O \rightarrow U$	4.6 %	3.3 %	2.8 %	6.4 %	4.6 %	9.3 %	4.7 %	0.7 %

Bajo el supuesto de Markov de primer orden, la probabilidad de transitar del estado x al estado z entre $t - 1$ y t —denotada xz_t — depende sólo del estado actual. Estas probabilidades forman la **matriz de transición** $\mathbf{Q}_t$, cuya dinámica fundamental es:

$$\mathbf{Y}_t = \mathbf{Q}'_t \mathbf{Y}_{t-1}.$$

2. Descomposición espectral y raíz de matriz

Para corregir la agregación temporal, computamos $\mathbf{Q}_t^{1/r}$ mediante la descomposición espectral $\mathbf{Q}_t = \mathbf{H}_t \mathbf{V}_t \mathbf{H}_t^{-1}$, donde $\mathbf{V}_t$ es la matriz diagonal de valores propios. Para el horizonte semanal (1 semana = 1/13 de trimestre):

$$\mathbf{P}_t^w = \mathbf{Q}_t^{1/13} = \mathbf{H}_t \text{diag}(\lambda_i^{1/13}) \mathbf{H}_t^{-1}.$$

Las tasas semanales de las Secciones 3, 5 y 6 se obtienen de esta raíz, conservando su parte real y sin otros ajustes. Los flujos brutos de la Sección 4 no usan la raíz: multiplican la tasa trimestral xz_t por el stock de corte transversal del estado x en el trimestre móvil que termina en $t - 3$.

3. Muestra, ponderadores y subgrupos

La tasa xz_t del trimestre móvil que termina en el mes t se calcula con las personas de 15 años o más entrevistadas en $t - 2$, $t - 1$ o t que también fueron entrevistadas tres meses antes: es el cociente entre quienes estaban en x en su entrevista anterior y están en z en la actual, y quienes estaban en x en su entrevista anterior, ambos expandidos con el factor de expansión de la entrevista actual. Las tasas trimestrales de un subgrupo se agregan sumando numeradores y denominadores de sus celdas, de modo que la tasa nacional es exactamente el promedio de las tasas de los subgrupos ponderado por su stock de origen en $t - 3$. La tasa semanal de cada subgrupo (Cuadros 4 a 6) es la raíz $\mathbf{Q}^{1/13}$ de la matriz trimestral agregada del subgrupo, igual que la nacional. Como la raíz no es lineal, en frecuencia semanal la tasa nacional coincide solo aproximadamente con el promedio ponderado de las tasas de los subgrupos.

Los estados F e I siguen la definición de ocupación formal e informal del INE, la misma de las cifras oficiales y de los indicadores de stock de la Sección 2. El nivel educativo “superior” incluye la educación técnica de nivel superior (centros de formación técnica, institutos profesionales y normal) y la universitaria. Los años completos provienen de las bases anuales del INE, con su factor de expansión anual; el año en curso, de las bases de trimestre móvil.